Disclaimer: Nothing within this page or on this site overall is the product of Panagiotis Kondylis's thought and work unless it is a faithful translation of something Kondylis wrote. Any conclusions drawn from something not written by Panagiotis Kondylis (in the form of an accurate translation) cannot constitute the basis for any valid judgement or appreciation of Kondylis and his work. (This disclaimer also applies, mutatis mutandis, to any other authors and thinkers linked or otherwise referred to, on and within all of this website).

EVERYBODY MUST OBEY, ABIDE BY AND FOLLOW THE LAW

ALL KILLINGS AND CAUSING OF DEATH AND INJURY TO INNOCENT NON-COMBATANTS ANYWHERE IN THE WORLD ARE CONDEMNED A POSTERIORI AND A PRIORI, REGARDLESS OF WHO THE VICTIMS ARE

If you read stuff written by the ABSOLUTELY CRAZED CONTINUALLY SELF-LOBOTOMISING ULTRA-LOONY MAD SATIRICAL LITERARY PERSONA (born c. 599, 699, 799, 899 or 999 A.D. in Hellenic Eastern Rome) WITHOUT HAVING READ AND STUDIED AND UNDERSTOOD ALL OF P.K.'s CORE TEXTS FIRST (AND AT THE RATE I'M CURRENTLY GOING, THAT WON'T BE POSSIBLE (UNLESS YOU KNOW GERMAN OR GREEK) BEFORE c. 2052 IF I MAKE IT THAT FAR IN AN ABLE-BODIED STATE (HIGHLY UNLIKELY, IF NOT IMPOSSIBLE)), THEN YOU ARE DOING WHAT YOU HAVE BEEN TOLD NOT TO DO, AND YOU ARE BEING RATHER NAUGHTY - TO SAY THE LEAST. I FIND, THOUGH, THAT NO-ONE EVER LISTENS TO ME, SO THEREFORE, I MUST BE WRONG. I MUST BE

NO POLITICAL-IDEOLOGICAL COURSE OF ACTION IS BEING SUPPORTED OR OTHERWISE SUGGESTED BY THIS SITE EVER (THE SITE'S SATIRICAL-LITERARY PERSONA IS LITERALLY CRAZED CRAZY LOONY MAD) UNLESS IT IS SOMETHING P.K. WROTE IN REGARD TO THE 1% OF HIS OEUVRE CONCERNING GREECE'S "FATE" AND WHETHER SHE WANTS TO SURVIVE OR NOT (OBVIOUSLY SHE DOES NOT).

THE LITERARY-SATIRICAL PERSONA COMMENTING ON THIS PAGE AND THROUGHOUT THIS SITE IS INSANE. NO WRITER, THINKER OR AUTHOR REFERRED TO HERE HAS ANYTHING TO DO WITH ANY KIND OF DISCRIMINATION, BIGOTRY, RACISM OR CHAUVINISM WHATSOEVER. EVERY THINKER IS RESPONSIBLE FOR THEIR OWN - AND ONLY FOR THEIR OWN - WORDS. THE PERSONA COMMENTING ON THIS PAGE AND THROUGHOUT THIS SITE WAS BORN BETWEEN 599A.D. AND 999A.D. AND HAS GONE TOTALLY INSANE. DON'T PAY ATTENTION TO HIS COMMENTS. THINK, AND WORK "IT" OUT, FOR YOURSELVES.

THE RELIEF-RELEASE VALVE IS STILL WORKING.

Βαλβίς, Entlastung.

Tool, Ἐργαλεῖον.

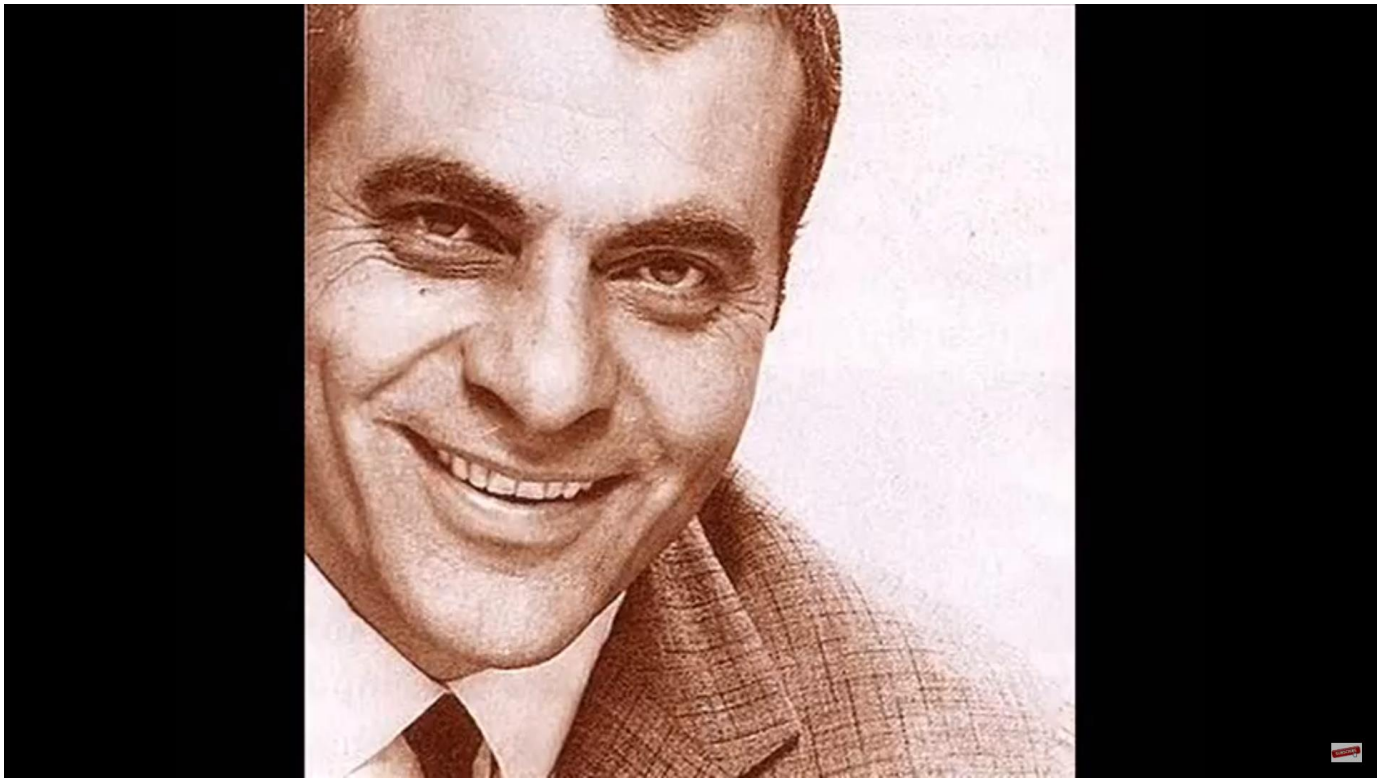
ΣΥΓΓΝΩΜΗ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΑ ΤΑ ΟΡΘΟΓΡΑΦΙΚΑ, «ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΚΑ» ΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΛΑΘΗ. ΤΡΕΧΩ - ΣΑΝ ΤΟΝ ΒΕΓΓΟ - ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΠΡΟΛΑΒΑΙΝΩ. Ἡ ΖΩΗ ΑΣΦΑΛΩΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΩΣ ΕΪΣ Ἱ ΣΤΟΤΟΠΟΣ. Ὑ ΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ, ΖΩΝΤΑΝΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ. ΣΤΟ ΚΑΤΩ ΚΑΤΩ ΤΗΣ ΓΡΑΦΗΣ, ΤΙ ΕΙΝΑΙ Ἡ ΖΩΗ ΤΟΥ Ἑ ΚΑΣΤΟΥ ΑΝΔΡΟΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ ΤΟΥ, ΑΝ ΕΧΗ ΤΗΝ ΤΥΧΗ ΝΑ ΕΧΗ ΚΙ ΑΥΤΟΣ ΜΙΑ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ ΝΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΕΧΗ;

*

ΕΚ ΤΟΥ ΤΑΦΟΥ Ὑ ΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΙΣ

28β

https://www.youtube.com/watch?v=5g4yfMIE3yw



ΚΑΛΟΣ ΘΑ ΜΕΙΝΩ ΣΤΗΝ ΖΩΗ

ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΗΣ

ΣΤΕΛΙΟΣ

Σε όσους έκανα καλό

σ' αυτήν την κοινωνία

με πίκρες με πληρώσανε

με μίσος και κακία.

Κακό δεν έκανα ποτέ,

γιατί να μ' αδικούνε,

και την καλή μου την καρδιά

με πάθος να μισούνε.

Καλός θα μείνω στη ζωή

κι ας με κατηγορούνε,

θα μετανιώσουνε πικρά,

συγγνώμη θα μου πούνε.

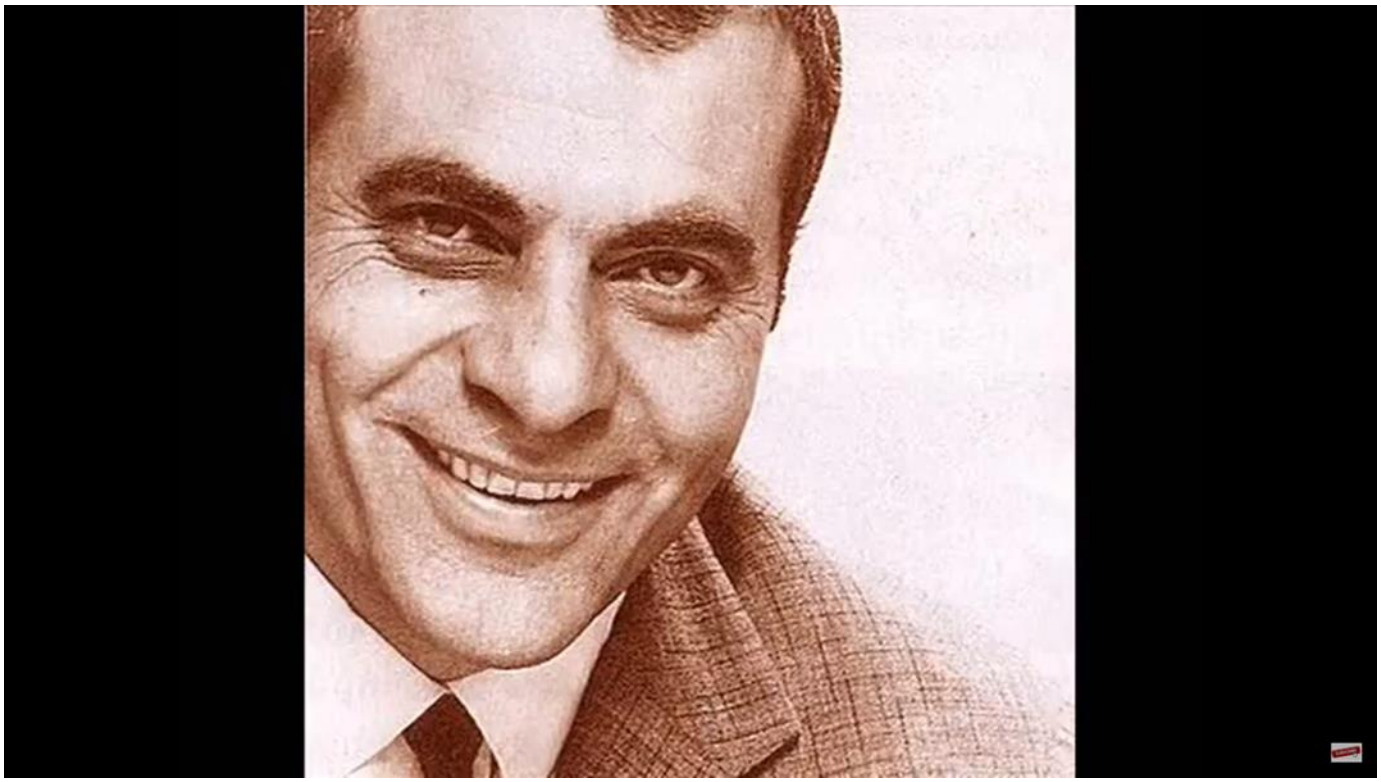
Κακό δεν έκανα ποτέ,

γιατί να μ' αδικούνε,

και την καλή μου την καρδιά

με πάθος να μισούνε.

Στίχοι για το τραγούδι Καλός θα μείνω στη ζωή Καζαντζίδης Στέλιος του έτους 1965 σε στίχους Βαρτάνης Στέφανος και σύνθεση Καζαντζίδης Στέλιος από το album 45άρια 1965.



GET THE FUCK OUT OF HERE,

ANGLO-FROG-GERMANO-ZIO-

JOO SATAN !!!

DEATH TO THE SATANIC CIRCUS MONKEY !!!

DEATH TO ***SATAN*** !!!!!

*

FOUL MAN !!! BARBARIAN IDIOM

!!! PHILOSOPHY TIME !!!

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΕΚ ΤΟΥ ΤΑΦΟΥ 64

(ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΙΣ 26))

LOCKE – PART VII

John Locke (29 August

1632 – 28 October 1704) was an English philosopher and physician, widely regarded as one of the most influential of Enlightenment thinkers and commonly known as the "Father of Liberalism". Considered one of the first of the British empiricists, following the tradition of Sir Francis Bacon, he is equally important to social contract theory.

Jeremy Bentham (15 February 1748 [4 February

1747] – 6 June 1832) was an English philosopher, jurist, and social reformer regarded as the founder of modern utilitarianism.

John Stuart Mill (20 May 1806 – 7 May 1873), usually

cited as J. S. Mill, was a British philosopher, political economist, and civil servant. One of the most influential thinkers in the history of classical liberalism, he contributed widely to social theory, political theory, and political economy.

IT'S GOING TO BE FUCKING FOUL !!!

(FROM THE POINT OF VIEW OF A HELLENO-ROMAN ORTHODOX WARRIOR MONK BORN IN 599 A.D.)

ΚΟΝΔΥΛΗΣ, ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, *Ἡ ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗΣ ΣΤΗ ΝΕΟΤΕΡΗ ΣΚΕΨΗ* = KONDYLIS, PANAJOTIS, *DIE NEUZEITLICHE METAPHYSIKKRITIK*

(I) σσ. 20-21 = S. 17-18

ΕΔΩ, ΠΑΘΑΙΝΟΥΜΕΝ ΠΛΑΚΑ, ΔΙΟΤΙ Ὁ ΦΙΛΑΡΑΚΟΣ ΜΟΥ Ὁ ΤΑΚΗΣ Μᾶς ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ ὍΤΙ Ὁ ΛΟΚ ΕΙΧΕ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘῇ ΕΝΤΟΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑΝ ΤΗΣ ΟΥΣΊΑΣ / DER BEGRIFF DER SUBSTANZ, ΕΝΩ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕΝ ΔΙΑΒΑΣΕΙ, Ὁ ΛΟΚ ΔΕΝ ΕΠΑΙΡΝΕ ΤΑΣ ΕΜΦΰΤΑΣ ΙΔΕΑΣ ΕΙΣ ΤΑ ΣΟΒΑΡΑ, ΚΑΙ ΘΑ ΝΟΜΙΖΕ ΚΑΝΕΙΣ ὍΤΙ ΑΥΤΟ ΘΑ ΣΗΜΑΙΝΕ ὍΤΙ Ὁ ΟΝΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΗΤΟΝ ΠΕΡΑΝ ΤΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΛΟΥ ΑΥΤΟΥ ΦΑΟΥΛ ΜΑΝ ...

Ἔτσι, στὸν 17ο αἰ. διαφαίνεται ἤδη ξεκάθαρα ἡ διαφορὰ τῆς παραδοσιακῆς φιλοσοφικῆς σκέψης ἀπὸ τὴν νεότερη, ὅτι δηλ. ἐνῶ τὴν πρώτη τὴν ἀπασχολεῖ *τὸ μεταφυσικὸ πρόβλημα* ὡς ἔρευνα τοῦ ὄντος ᾗ ὄν, ἡ δεύτερη ἀντιμετωπίζει *τὸ πρόβλημα τῆς μεταφυσικῆς* μὲ τὴν μορφὴ τῆς (ριζικῆς) ἀμφιβολίας ὡς πρὸς τὴν σκοπιμότητα κι ὠφελιμότητα τῆς παραπάνω ἔρευνας.[6] Στὴν ἐποχὴ τοῦ Διαφωτισμοῦ

6. Σύμφωνα μὲ μιὰ διατύπωση τοῦ Faggiotto, Problema, 15.

(ἂν ἀφήσουμε στὴν ἄκρη ὁρισμένα φιλοσοφικὰ συστήματα, ὅπως τὸ βολφιανό, ποὺ δίνουν ἐντύπωση προκατακλυσμιαίων τεράτων) ὄχι μόνον δὲν τίθεται πιὰ τὸ ζήτημα τοῦ ὄντος ᾗ ὄν, ἀλλὰ καὶ ἡ ἔννοια τῆς οὐσίας, ποὺ ἀπασχολεῖ ἀκόμα ἔντονα τὸν Locke, περνᾶ στὸ περιθώριο μετὰ ἀπὸ τὴν κριτικὴ τῶν Berkeley καὶ Hume. Γενικά, ἡ φιλολογία τοῦ Διαφωτισμοῦ ἀφιερώνει πολὺ λιγότερο χῶρο στὴν ἐξονυχιστικὴ κριτικὴ τῶν βασικῶν ἐννοιῶν τῆς σχολαστικοαριστοτελικῆς μεταφυσικῆς καὶ λογικῆς (ὂν ᾗ ὄν, καθολικὲς ἔννοιες, κατηγορίες κτλ.) ἀπ' ὅ,τι ἡ ἀντιμεταφυσικὴ φιλολογία τοῦ 15ου ἢ 16ου αἰ., κι ἡ αἰτία γι' αὐτὸ δὲν εἶναι κάποιος σεβασμὸς τῶν διαφωτιστῶν ἀπέναντι στὶς παραπάνω ἔννοιες, παρὰ ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο: θεωροῦνται τόσο κενές, ὥστε κανεὶς δὲν αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκη νὰ καταπιαστεῖ σοβαρὰ μαζί τους. Ἀντὶ γιὰ τοῦτο οἱ διαφωτιστὲς κάνουν κάτι ἄλλο: στεροῦν ἀπὸ τὸν ὅρο μεταφυσικὴ (ὅταν δὲν ἀσκοῦν πολεμικὴ ἐναντίον του) τὴν παραδοσιακή του σημασία γιὰ νὰ τοῦ δώσουν ἔννοια σύμφωνη μὲ τὸ καινούργιο πρωτεῖο τῆς γνωσιοθεωρίας ἀπέναντι στὴν ὀντολογία, ὁπότε ἡ μεταφυσικὴ μεταβάλλεται (ἢ περιορίζεται) σὲ γενικὴ ἐπιστημολογία. Οἱ ἐξελίξεις αὐτές, ποὺ θὰ τὶς μελετήσουμε ἀναλυτικὰ στὰ παρακάτω, συντελοῦνται στὰ πλαίσια τῆς δραματικότερης ἴσαμε τότε κορύφωσης τῆς ἀντιμεταφυσικῆς πάλης: τῆς ρητῆς δηλ. ἀπόρριψης τοῦ χωρισμοῦ Ἐκεῖθεν καὶ Ἐντεῦθεν τόσο στὶς προχριστιανικὲς ὅσο καὶ στὶς χριστιανικὲς μορφές του.

(I) σσ. 163-165 = S. 143-144

ΠΟΛΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΕΔΩ ΕΧΕΙ Ἡ ΣΥΖΗΤΗΣΙΣ ΠΕΡΙ CARDANO ΤΕ ΚΑΙ FRACASTORO ...

Gerolamo (or Girolamo, or Geronimo) Cardano (Italian: [dʒeˈrɔlamo karˈdano]; French: *Jérôme Cardan*; Latin: *Hieronymus Cardanus*; 24 September 1501 – 21 September 1576) was an Italian polymath, whose interests and proficiencies ranged from being a mathematician, physician, biologist, physicist, chemist, astrologer, astronomer, philosopher, writer, and gambler. He was one of the most influential mathematicians of the Renaissance, and was one of the key figures in the foundation of probability and the earliest introducer of the binomial coefficients and the binomial theorem in the Western world. He wrote more than 200 works on science.

Gerolamo Cardano (Pavia, 24 settembre 1501 – Roma, 21 settembre 1576) è stato un medico, matematico, filosofo, astrologo e accademico italiano. Poliedrica figura del Rinascimento italiano, è noto anche come Girolamo Cardano e con il nome in latino *Hieronymus Cardanus*. Riconosciuto come il fondatore principale della probabilità, coefficiente binomiale e teorema binomiale, a lui si deve anche la parziale invenzione della serratura, della sospensione cardanica - che permette il moto libero, ad esempio, delle bussole nautiche ed è alla base del funzionamento del giroscopio - e della riscoperta del giunto cardanico.

Girolamo Fracastoro (Verona, 1476-1478 ca.– Affi, 6 agosto 1553) è stato un medico, filosofo, astronomo, geografo e letterato italiano. Egli è considerato uno dei più grandi medici di tutti i tempi.

Girolamo Fracastoro (Latin: *Hieronymus Fracastorius*; c. 1476/8 – 6 August 1553) was

an Italian physician, poet, and scholar in mathematics, geography and astronomy. Fracastoro subscribed to the philosophy of atomism, and rejected appeals to hidden causes in scientific investigation. His studies of the mode of syphilis transmission are an early example of epidemiology.

Portrait of Girolamo Fracastoro by Titian, c.1528

Ὁ ΑΓΝΩΣΤΙΚΙΣΜΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΙ ΤΗ ΣΚΕΨΙΝ ΤΟΥ FRACASTORO ...

σ. 164 ... ΣΚΕΦΤΕΤΑΙ (ΠΕΡΙΠΟΥ ΔΰΟ ΑΙΩΝΑΣ ΠΡΟ ΤΟΥ ΛΟΚ) ΠΟΛΥ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ... ΕΞΕΤΑΖΟΥΜΕΝ ΤΑΣ ΠΛΗΣΙΕΣΤΕΡΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΙΤΟΤΕΡΑΣ Σ' ΕΜΑΣ ΦΥΣΙΚΑΣ ΑΙΤίΑΣ ... ΜΕ ΕΜΦΑΣΙΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΑΓΩΓΗΝ ... ΚΑΙ ΑΦΟΥ ΑΡΧΙΖΟΥΜΕΝ ΑΠΟ ΤΟ ΠΙΟ ΒΑΣΙΚΟ ΄Η ΚΟΙΝΟ, Ή ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗ ΤΩΡΑ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΥΠΟΒΙΒΑΣΜΕΝΗ ΤΕΛΕΙΩΣ ΔΙΟΤΙ Ή ΓΝΩΣΙΣ ΜΑΣ ΕΡΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑΣ ΑΙΣΘΗΣΕΙΣ Κ.Τ.Λ. ...

σ. 165 ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΕΓΙΝΕ ΟΥΛΟΦΑΝΕΡΟ ΜΕ ΤΟΝ ΛΟΚ ...

Σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν Cardano, ὁ Fracastoro θεωρεῖ σπουδαιότερη ἀπ' ὅλες τὶς ἐπιστῆμες τὴν φυσική· τὰ μαθηματικὰ τοῦ φαίνονται ἀσήμαντα ὡς πρὸς τὸ ἀντικείμενό τους, μολονότι ἔχουν ἀνώτερο βαθμὸ βεβαιότητας, ἐνῶ, ἀντίστροφα, ἡ πρώτη φιλοσοφία ἢ θεολογία, ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τὰ εὐγενέστερα ἀντικείμενα, δὲν δίνει καμμιὰ βεβαιότητα.[409] Ἀπὸ τὴν ἀγνωστικιστικὴ τούτη σκοπιά, ὁ Fracastoro ἐκφράζει τὴν περιφρόνησή του γιὰ τὰ ἀκαλλιέργητα ἐκεῖνα πνεύματα, ποὺ ζητοῦν νὰ ἐντοπίσουν τὶς γενικότατες καὶ συνάμα πιὸ ἀπόμακρες αἰτίες τῶν ὄντων, θεωρώντας σὰν δεῖγμα γνήσιου φιλοσοφικοῦ ἤθους

---

406. Βλ. παραπ. I, 2β.

407. Αὐτὴ ἡ σημαντικὴ πλευρὰ δὲν συλλαμβάνεται ἀπὸ τὸν Mondolfo, Il «verum-factum» prima di Vico (γιὰ τὸν Cardano ἰδ. 40/1), ὁ ὁποῖος παρουσιάζει τὴν ἱστορία τῆς ἀρχῆς αὐτῆς χωρὶς νὰ διαβλέπει ὅλες της τὶς συνέπειες καὶ δίχως νὰ κάνει τοὺς ἀναγκαίους διαφορισμοὺς ἀνάμεσα στοὺς ἐκπροσώπους της.

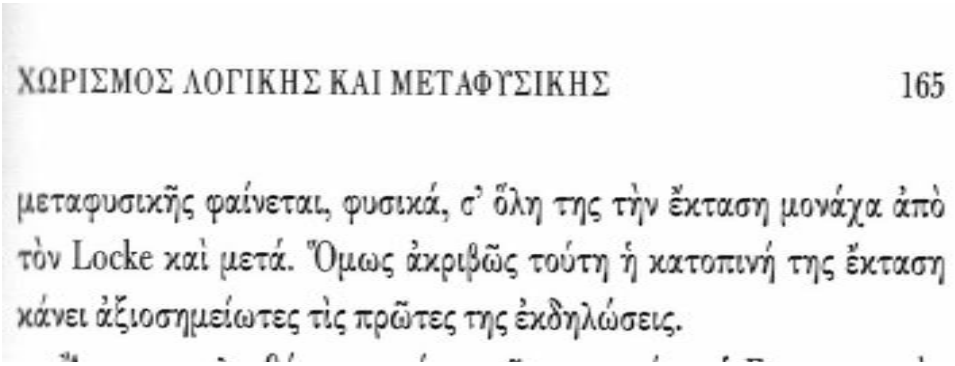
408. De arcanis..., IV = Opera, X, 4B.

409. Turrius sive de intellectione dialogus, I = Opera, 165AB.

τὸν ἑκούσιο περιορισμὸ στὴν διερεύνηση τῶν πλησιέστερων καὶ προσιτότερων σ' ἐμᾶς φυσικῶν αἰτίων.[410] Τὴν διερεύνηση αὐτὴ θέλει νὰ τὴν στηρίξει σὲ μιὰν ἐπαγωγικὴ μέθοδο ἐπεξεργασμένη σύμφωνα μὲ πρότυπα διαλεκτικὰ καὶ ρητορικά,[411] δείχνοντάς μας, ἔτσι, ἁπτὰ πόσο σημαντικὴ στάθηκε ἀρχικὰ γιὰ τὴν διαμόρφωση τῆς νεότερης φυσικοεπιστημονικῆς μεθοδολογίας ἡ μεταφορὰ μεθόδων, οἱ ὁποῖες τόσο γιὰ τοὺς ἀριστοτελικοὺς ὅσο καὶ γιὰ τοὺς ἀνθρωπιστὲς ἀναφέρονταν στὴν ἠθικοπολιτικὴ σφαίρα, στὸν χῶρο τῶν φυσικῶν φαινομένων. Γιὰ τὸ πρόβλημα, ποὺ μᾶς ἐνδιαφέρει ἐδῶ, σημαντικὸ εἶναι, ὅτι ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἐπαγωγῆς στὴν ἴδια τὴν γνωσιοθεωρία ἀπολήγει αὐτόματα στὴν διαμόρφωση μιᾶς γνωσιοθεωρίας γενετικῆς, στὴν ὁποία δηλ. οἱ βαθμίδες τῆς γνώσης παρουσιάζονται σὰν φάσεις μιᾶς ἐξελικτικῆς διαδικασίας, ὅπου τὸ ἀνώτερο προκύπτει δίχως ἅλματα καὶ χάσματα ἀπὸ τὸ κατώτερο. Ἡ τέτοια διαμόρφωση μιᾶς γενετικῆς γνωσιοθεωρίας ἔχει τὴν ἑξῆς σοβαρὴ συνέπεια γιὰ τὴν μεταφυσική: οἱ ἔννοιές της —καὶ μάλιστα οἱ θεμελιώδεις καθολικὲς ἔννοιες— ἐμφανίζονται σὰν δημιουργήματα τῆς ἀνθρώπινης νόησης ἐξαρτημένα καὶ τροφοδοτημένα ἀπὸ τὰ κατώτερα στρώματα τῆς τελευταίας. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο, ἡ μεταφυσικὴ ἐννοιολογία φανερώνεται σ' ἕνα ὁλότελα καινούργιο κι ὄχι πιὰ τόσο κολακευτικὸ φῶς: δὲν ἀποτελεῖ δηλαδὴ τὴν ὑψηλή, καθαρὴ καὶ λεπτὴ φιλοσοφικὴ κρυστάλλωση τοῦ ὄντος, παρὰ εἶναι κατασκευή, σχηματισμένη ἀπὸ ὑλικὰ ἑτερόδοτα — τὰ ὁποῖα ἴσως καὶ νὰ μὴ χρησιμοποιήθηκαν σωστά. Βλέπουμε, λοιπόν, ὅτι ἡ γνωσιοθεωρία δὲν παραγκώνισε τὴν μεταφυσικὴ μονάχα ἄμεσα, παίρνοντας δηλ. τὴν θέση της στὴν κορυφὴ τῶν φιλοσοφικῶν μαθήσεων μέσα στὰ πλαίσια τῆς γενικῆς ἀντικατάστασης τῆς θεολογίας ἢ ὀντολογίας ἀπὸ τὴν ἀνθρωπολογία — ἀλλὰ τὴν ὑπέσκαψε καὶ ἔμμεσα, ἀναλύοντας τοὺς μηχανισμοὺς διαμόρφωσης τῆς μεταφυσικῆς ἐννοιολογίας καὶ μ' αὐτὸ τὸν τρόπο σχετικοποιώντας τὴν ἀντικειμενικὴ ἰσχὺ καὶ ἀξία της, τὸ ἴδιο ὅπως εἶχε γίνει καὶ προγενέστερα μὲ τὴν γλωσσική της ἀνάλυση. Ἡ ὀργανικὴ —ἂν καὶ ἐλάχιστα ἴσαμε σήμερα μελετημένη— σχέση ἀνάμεσα στὴν ἀνάπτυξη τῆς γενετικῆς γνωσιοθεωρίας καὶ στὸν μαρασμὸ τῆς

410. De sympathia et antipathia, epistola dedicatoria = Opera, 78B.

411. Turrius, II = Opera, 179C-185C.



ΧΩΡΙΣΜΟΣ ΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗΣ 165

μεταφυσικῆς φαίνεται, φυσικά, σ' ὅλη της τὴν ἔκταση μονάχα ἀπὸ τὸν Locke καὶ μετά. Ὅμως ἀκριβῶς τούτη ἡ κατοπινή της ἔκταση κάνει ἀξιοσημείωτες τὶς πρῶτες της ἐκδηλώσεις.

(I) σσ. 319-329 = S. 279-288

ΤΩΡΑ ΦΤΑΝΟΥΜΕΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΜΕΓΑΛΥΤέΡΑΝ ΈΝΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙ ΛΟΚ ΜΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗΝ ΠΑΡΟΥΣίΑΝ ΤΟΥ ΤΡΕΛΑΛΙΑΚΑ ΙΡΛΑΝΔΟΥ ΊΕΡΕΩΣ

George Berkeley (12 March 1685 – 14 January 1753) – known as

Bishop Berkeley (Bishop of Cloyne) – was an Irish

philosopher whose primary achievement was the advancement of a theory he called "immaterialism" (later referred to as "subjective idealism" by others). This theory denies the existence of material substance and instead contends that familiar objects like tables and chairs are only ideas in the minds of perceivers and, as a result, cannot exist without being perceived. Berkeley is also known for his critique of abstraction, an important premise in his argument for immaterialism.

In 1709, Berkeley published his first major work, *An Essay Towards a New Theory of Vision*, in which he discussed the limitations of human vision and advanced the theory that the proper objects of sight are not material objects, but light and colour. This foreshadowed his chief philosophical work, *A Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge*, in 1710, which, after its poor reception, he rewrote in dialogue form and published under the title *Three Dialogues between Hylas and Philonous* in 1713.

In this book, Berkeley's views were represented by Philonous (Greek: "lover of mind"), while Hylas (Greek: "matter") embodies the Irish thinker's opponents, in particular John Locke. Berkeley argued against Isaac Newton's doctrine of absolute space, time and motion in *De Motu* (On Motion), published 1721. His arguments were a precursor to the views of Mach and Einstein. In 1732, he published *Alciphron*, a Christian apologetic against the free-thinkers, and

in 1734, he published *The Analyst*, a critique of the foundations of calculus, which was influential in the development of mathematics.

Interest in Berkeley's work increased after World War II because he tackled many of the issues of paramount interest to philosophy in the 20th century, such as the problems of perception, the difference between primary and secondary qualities, and the importance of language.

(https://en.wikipedia.org/wiki/George_Berkeley)

Portrait of Berkeley by John Smybert, 1727

σ. 320 ΑΦΟΥ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ (ΤΟ ΓΕΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΙΔΟΣ) ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ ΟΥΣίΑΣ ΤΩΡΑ ΛΕΙΠΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΝ ΣΚΕΨΙΝ ΤΟΥ ΚΥΡίΟΥ ῥΕΥΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΦΩΤΙΣΜΟΥ, Ἡ ΟΥΣίΑ (ΣΧΕΔΟΝ) ΤΑΥΤΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ῾ΥΠΟ-ΚΕΙΜΕΝΟΝ ΚΑΙ ΎΛΗΝ ...

ΜΕΤΑ, ΤΟ ῾ΥΠΟ-ΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΡΑΜΕΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ Ἡ ΟΥΣίΑ ΣΥΛΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ὯΣ ἉΠΛΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΩΝ / IN DER BESEITIGUNG DES SUB-JEKTS UND DER ERFASSUNG DER SUBSTANZ ALS BLOßER SUMME VON ATTRIBUTEN

Ὁ BERKLEY ΜΑΙΝΕΤΑΙ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΟΥ ΗΔΗ ΔΙΑΣΗΜΟΥ ΛΟΚ ... ΕΝ. ΤΗΣ ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ ΟΥΣίΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΎΛΗΣ ΕΙΣ ΤΗ ΣΚΕΨΙΝ ΤΟΥ ΛΟΚ ...

σ. 321 Ὁ ΛΟΚ ΗΤΟΝ ΠΕΡΙΠΟΥ ΕΙΣ ΤΗ ΜΕΣΗ ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΡΝΗΣΙΝ ΚΑΘΕ ΟΥΣίΑΣ ΕΙΣ ΤΟΝ HUME ...

Ὁ ΛΟΚ ΔΕΝ ΚΑΤΑΡΓΕΙ ΤΗΝ ΟΥΣίΑΝ, ΤΗΝ ΒΛΕΠΕΙ ὯΣ ῾ΥΠΟ-ΚΕΙΜΕΝΟ, ΜΕ ΤΕΣ ΙΔΕΕΣ ΝΑ ΑΠΟΡΡΕΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΛΙΚΟ ῾ΥΠΟΣΤΡΩΜΑ ΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΩΝ, ΔΗ, ΗΤΟΙ, Η ΤΟΙ ΑΠΟ ΤΑΣ ΑΙΣΘΗΣΕΙΣ ...

ΔΙΑ ΤΟΝ ΛΟΚ, ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΟΥ ΚΑΡΤΕΣίΟΥ, Ἡ ΟΥΣίΑ ΕΧΕΙ ΧΕΙΡΟΠΙΑΣΤΗ ΥΛΙΚΟΤΗΤΑ ...

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ, ὍΠΩΣ ΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕΝ, Ὁ ΛΟΚ ΤΑΣ ΕΜΦΥΤΑΣ ΙΔΕΑΣ ΚΑΙ ΜΙΛΑΕΙ ΔΙΑ SOLIDITY ...

σ. 322 ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ Ὁ ΛΟΚ ΤΕΣ ΚΑΘΟΛΙΚΕΣ, ΓΕΝΙΚΕΣ ΤΕ ΚΑΙ ΑΦΗΡΗΜΕΝΕΣ ΕΝΝΟΙΕΣ ... (ΚΑΤΙ ΠΟΥ Οἳ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΑΙ ΤΟΥ $15^{ΟΥ}$ ΚΑΙ $16^{ΟΥ}$ ΑΙ. ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΣΑΝ ΝΑ ΚΑΜΝΟΥΝ) ...

σσ. 322-323 Ὁ ΛΟΚ ΕΘΕΤΕ ὌΡΙΑ ΕΙΣ ΤΗ ΒΕΒΑίΑΝ ΓΝΩΣΙΝ, ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΑΦΗΣΕ ΧΩΡΟΝ ΑΣΑΦΕίΑΣ ᾽Ἡ ΜΥΣΤΗΡίΟΥ ΔΙΑ ΤΗΝ ΟΥΣίΑΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ῾ΥΠΑΡΞΙΝ ΤΟΥ ΘΕΟΥ ...

σσ. 323-324 ΤΟ ΒΕΒΑΙΟΝ ΔΙΑ ΤΟΝ ΛΟΚ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ «ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΝ ΟΥΣίΑΝ» ΑΛΛΑ ΕΙΣ ΤΗΝ «ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΝ ΟΥΣίΑΝ / NOMINAL ESSENCE» ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΑΣ ἉΠΛΑΣ ΙΔΕΑΣ ΠΟΥ ῥΕΟΥΝ ΑΠΟ ΤΑΣ ΑΙΣΘΗΣΕΙΣ, ΚΑΙ ΕΤΣΙ Ὁ ΛΟΚ ΑΠΕΡΡΙΨΕ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΑΣΤΙΚΟ-ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑΣ FORMAS SUBSTANTIALES ΤΩΝ ...

σ. 324 ΤΟ ΟΥΛΟ ΠΡΑΓΜΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΡΚΕΤΑ ΜΠΕΡΔΕΜΕΝΟ ΠΕΡΙ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΩΝ ΙΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΙΔΕΩΝ / PRIMÄREN UND SEKUNDÄREN EIGENSCHAFTEN + IDEEN ...

+ σ. 325 Ὁ ΛΟΚ, ΕΝ ΤΟΥΤΟΙΣ, ΠΑΝΤΑ ΤΑΛΑΝΤΕΥΕΤΑΙ ΜΕΤΑΞΥ ΣΙΓΟΥΡΗΣ ΓΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΓΚΡΙΖΑΣ ΑΣΑΦΟΥΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΗΣ ΓΝΩΣΕΩΣ ΕΙΣ ΣΧΕΣΙΝ ΜΕ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ὉΜΟΙΩΤΗΤΑΣ / RESEMBLANCES ...

ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΚΕΨΙΝ ΤΟΥ ΛΟΚ ΕΙΝΑΙ Ἡ ΜΗ ΞΕΚΑΘΑΡΗ ΧΡΗΣΙΣ ὌΡΟΛΟΓΊΑΣ ... ΤΑ ΜΠΕΡΔΕΥΕΙ ΛΕΚΤΙΚΑ, ΑΦΟΥ ΚΙΝΕΙΤΑΙ ΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΠΠΠΕΔΑ ΘΕΩΡΗΣΕΩΣ ...

σ. 326 Ὁ ΤΡΕΛΛΑΛΙΑΚΑΣ BERKLEY ΤΑ ΘΕΛΕΙ ΟΥΛΑ ΣΙΓΟΥΡΑ, ὭΣΑΝ ΤΟΝ ΠΛΑΤΩΝΑ, ΚΑΙ ΔΙ' ΑΥΤΟΝ Αἳ ΙΔΕΑΙ ΕΙΝΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΝΟΥ, ΚΑΙ Ἡ ΎΛΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΙΔΕΑΣ ... ΚΑΙ ΤΟΤΕΣ ΔΙ' ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΑΠΟΤΡΕΛΛΑΜΕΝΟΝ ΔΕΝ ὙΠΑΡΧΕΙ ΟΝΤΩΣ ἍΠΤΗ ΎΛΗ ... !!! (ΕΝΩ ΟΥΛΟΙ ΞΕΥΡΟΥΜΕΝ Ὅ ΤΙ ΎΛΗ ὙΠΑΡΧΕΙ ΜΑΖΙ ΜΕ ΙΔΕΑΣ ΕΝ ΟΨΕΙ ΚΟΙΝΩΝΊΑΣ Κ.Τ.Λ.) ...

σ. 327 Ὁ BERKLEY ΤΑΥΤΙΖΕΙ ESSE / ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΜΕ PERCIPI / ΤΟ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΑΝΤΙΛΗΠΤΟ ... ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ (ΔΙΑ ΠΑΝΤΕΛΩΣ ΑΛΛΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ ΛΟΓΟΥΣ ΚΑΙ ΕΙΣ ΑΛΛΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΧΕΝΤΟΝΙΖΜΟΥΣ-ΚΟΝΖΟΥΜ) ΚΑΜΝΟΥΝ ΚΑΙ Οἳ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΟΤΡΕΛΛΑΜΕΝΟΙ ΜΕΤΑ-ΝΕΩΤΕΡΙΚΟΙ *<u>ΤΖΙΟΥΖ</u>* ΚΑΙ ΖΟΜΠΙΖ ΤΩΝ *<u>ΤΖΙΟΥΖ</u>* ΕΙΣ ΟΡΓΙΑ *<u>ΠΑΡΑ ΦΥΣΙΝ</u>* ΚΑΙ *<u>ΚΑΤΑ ΦΥΣΕΩΣ</u>* ΜΙΣΟΥΣ ΚΑΙ *<u>ΑΚΡΩΣ ΛΥΣΑΝΑΛΟΓΟΥ</u> <u>ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ</u>* ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ ΤΕ ΚΑΙ ῬΕΪΣΙΖΜ/ΧΕΪΤ ...

ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΛΟΓΟΣ ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΕΒΗΚΟΤΩΝ / AKZIDENZIEN ...

σσ. 328-329 Ὁ BERKLEY ΗΞΕΥΡΕ Ὅ ΤΙ Ἡ ΎΛΗ ΕΙΧΕ ΑΝΑΤΙΜΗΘΕΙ ΤΟΝ 17^{ΟΝ} ΑΙ., ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΕΜΑΙΝΕΤΟ ΕΝΑΝΤΊΟΝ ΤΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΟΥΣΊΑΣ ... ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΤΟΝ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΙΚΟΝ ΣΧΟΛΑΣΤΙΚΙΣΜΟΝ, ΟΥΤΕ ΘΕΛΕΙ ΤΟΝ ὙΛΙΣΜΟΝ, ΚΑΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΕΥΣΙΝ ΜΕ ΤΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΤΟΥ ...

ΣΚΕΤΟ ΤΡΕΛΛΟΚΟΜΕΪΟΝ !!! ΛΕΣ ΚΑΙ ΗΤΟΝ *<u>ΤΖΙΟΥ</u>* !!! (ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΣΠΙΝΟΖΑ ΤΕ ΚΑΙ ΜΑΡΞ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ Ὡς ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΣΠΟΥΔΑΙΟΥΣ ΤΖΙΟΥΖ) ...

2. Η ΚΑΤΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ

Τὸ κυριότερο γεγονὸς στὴν ἱστορία τοῦ προβλήματος τῆς οὐσίας ἴσαμε τὸ κατώφλι τοῦ Διαφωτισμοῦ εἶναι ἀναμφισβήτητα ὁ ἐξοβελισμὸς τῆς λεγόμενης δεύτερης οὐσίας. Αὐτὸ ἦταν τὸ συνολικὸ τελικὸ ἀποτέλεσμα τῆς πάλης τοῦ νομιναλισμοῦ, τοῦ ἀνθρωπισμοῦ, τῆς ἀναγεννησιακῆς φυσικῆς φιλοσοφίας καὶ τῆς νεότερης φυσικομαθηματικῆς ἐπιστήμης ἐνάντια στὴν σχολαστικοαριστοτελικὴ ἀντίληψη τῶν σχέσεων λογικῆς καὶ μεταφυσικῆς, δηλ. ἐνάντια στὶς διδασκαλίες γιὰ τὸ εἶδος, τὸ γένος καὶ τὴν forma substantialis. Πιὸ συγκεκριμένα, ὁ ἐξοβελισμὸς τῆς δεύτερης οὐσίας σήμαινε, ὅτι τώρα πιὰ ἡ ὑφὴ τῆς οὐσίας σὰν τέτοιας δὲν συμπλεκόταν μὲ μεγέθη ἀνεξάρτητα ἀπὸ αὐτὴν τὴν ἴδια, τὰ ὁποῖα σὲ ἔσχατη ἀνάλυση τῆς ἔδιναν εἶδος, μορφή, δηλ. συνοχὴ κι ἑνότητα. Ἡ θεώρηση κι ἀξιολόγηση τῆς (συγκεκριμένης) ὑφῆς τῆς (συγκεκριμένης) οὐσίας ἀπὸ τὴν σκοπιὰ τῶν τέτοιων ὑπερατομικῶν μεγεθῶν ἐπέτρεπε τὴν ἔνταξή της σὲ εἴδη καὶ γένη, κι ἑπομένως τὸν κλασσικὸ ἀριστοτελικό της ὁρισμὸ — πράγμα πού, μὲ τὴν σειρά του, στήριζε τὸν σχηματισμὸ τῆς ἱεραρχίας τῶν οὐσιῶν καὶ τὴν ὅλη συνύφανση λογικῆς, φυσικῆς καὶ μεταφυσικῆς. Τί ἀπόμενε ὅμως ἀπὸ τὴν οὐσία, μετὰ τὸν χωρισμό της ἀπὸ τὰ γενικὰ κι ἀφηρημένα στοιχεῖα, δηλ. ἀπὸ τὶς ὑπερατομικὲς ἔννοιες τοῦ εἴδους καὶ τοῦ γένους, οἱ ὁποῖες, ἐκπροσωπώντας τὴν δεύτερη οὐσία, μορφοποιοῦσαν τὴν ὑφὴ τῆς συγκεκριμένης, πρώτης οὐσίας; Ἡ οὐσία τείνει τώρα νὰ γίνεται ὅλο καὶ περισσότερο ἀντιληπτὴ ὡς ὑπο-κείμενο, δηλ. βάση καὶ φορέας τῶν διαφόρων κατηγορημάτων. Ἀλλὰ ἀπὸ τὴν στιγμὴ ποὺ οὐσία καὶ ὑποκείμενο πλησίασαν τόσο πολύ, ὥστε νὰ ταυτιστοῦν, ἦταν εὔλογο οὐσία νὰ γίνει στὸ τέλος ἡ ὕλη, αὐτὸς ὁ σκοτεινὸς κι ἀπροσδιόριστος φορέας κατηγορημάτων κι ἰδιοτήτων. Ἤδη ὁ Ἀριστοτέλης εἶχε προβλέψει,

ὅτι ἡ ταύτιση τῆς οὐσίας μὲ τὸ ὑπο-κείμενο θὰ κατέληγε στὴν ταύτιση τῆς οὐσίας μὲ τὴν ὕλη.[789] Ὁ ἴδιος, βέβαια, θέλοντας νὰ χτυπήσει τὸν ὑλισμό, ἀπευχόταν τὴν διπλὴ τούτη ταύτιση· ἀντίστροφα, ἡ ὅλο καὶ μεγαλύτερη διάδοσή της στὸν 16ο-17ο αἰ. εἶναι σίγουρο τεκμήριο τῆς γενικῆς ὀντολογικῆς ἀνατίμησης τοῦ αἰσθητοῦ-ὑλικοῦ κόσμου εἰς βάρος τῆς παραδοσιακῆς πνευματοκρατικῆς ἱεραρχίας τῶν οὐσιῶν. Μολονότι στὴν περίοδο αὐτὴ ὁ ὅρος οὐσία δὲν ἀναφέρεται ἀποκλειστικὰ στὶς ὑλικὲς οὐσίες παρὰ ἐξίσου καὶ στὶς ἄυλες (ἀρκεῖ νὰ θυμηθοῦμε τὴν ὁρολογία τῶν Descartes, Malebranche κτλ. κτλ.), ὡστόσο εἶναι πρόδηλο, ὅτι ἡ σχέση ὑπο-κειμένου καὶ κατηγορημάτων ἀποκτοῦσε ὅλο της τὸ θεωρητικό, ἀλλὰ καὶ πειραματικό, ἐνδιαφέρον, κυρίως ὅταν συζητιόταν στὰ πλαίσια τοῦ καινούργιου φυσικοεπιστημονικοῦ προβληματισμοῦ, καὶ μάλιστα σὲ συνάφεια μὲ τὴν διάκριση τῶν πρωτογενῶν καὶ δευτερογενῶν ἰδιοτήτων.

Ὁ ἐξοβελισμὸς τῆς δεύτερης οὐσίας καὶ ἡ συνεπούμενη γειτνίαση, ἂν ὄχι καὶ ταύτιση, οὐσίας, ὑπο-κειμένου καὶ ὕλης (ἢ μᾶλλον ἐκείνου ποὺ ὁ Ἀριστοτέλης ὀνόμαζε «πρώτη ὕλη») εἶναι ἡ ἀπαραίτητη λογικὴ κι ἱστορικὴ ἀφετηρία γιὰ τὴν κατανόηση τῆς ἐξέλιξης τοῦ προβλήματος τῆς οὐσίας στὴν ἐποχὴ τοῦ Διαφωτισμοῦ. Γιὰ νὰ τὸ ποῦμε προκαταβολικά: ἀκριβῶς ἐπειδὴ τὸ πρόβλημα τῆς οὐσίας εἶχε στὸ μεταξὺ ἀναχθεῖ στὸ πρόβλημα τῶν σχέσεων ὑπο-κειμένου καὶ κατηγορημάτων, τὸ ἑπόμενο βῆμα γίνεται μὲ τὸν παραμερισμὸ τοῦ ὑπο-κειμένου καὶ τὴν σύλληψη τῆς οὐσίας ὡς ἁπλοῦ συνόλου κατηγορημάτων· καὶ ἀκριβῶς ἐπειδὴ ἡ οὐσία (ἢ τὸ ὑπο-κείμενο) θεωροῦνταν πρωταρχικὰ ὕλη, τὸ βῆμα αὐτὸ τὸ ἔκαμε κάποιος ποὺ ἐπιθυμοῦσε νὰ καταπολεμήσει τὴν ὕλη καὶ τὸν ὑλισμό, δηλ. ὁ Berkeley. Στρέφοντας τὰ πυρά του ἐναντίον τοῦ Locke, ὁ Berkeley πίστευε, ὅτι στὸ ἔργο τοῦ ἤδη διάσημου συμπατριώτη του ἡ διαπλοκὴ οὐσίας καὶ ὕλης εἶχε γίνει ὑπερβολικὰ (καί, κατὰ τὴν γνώμη του, ἐπικίνδυνα) στενή. Ἡ ἐντύπωση τούτη δὲν ἦταν ἀστήρικτη. Εἶναι, στ' ἀλήθεια, ὁλότελα ἐσφαλμένο νὰ θεωρεῖται ὁ Locke λίγο-πολὺ συντηρητικὸς συνεχιστὴς τῆς ἀριστοτελικῆς οὐσιολογίας μόνο καὶ μόνο ἐπειδὴ δέχεται τὴν ὕπαρξη πραγματικῶν οὐσιῶν μὲ συγκεκριμένη ὑφή, ἡ ὁποία μπορεῖ νὰ γνωσθεῖ σίγουρα,

789. Μετὰ τὰ Φυσικά, 1029α. Πρβλ. Janke, Leibniz, 17 κέ.

ἔστω καὶ μονάχα ἐν μέρει.[790] Γιατὶ ἡ παραδοσιακὴ οὐσιολογία δὲν ἀνασκευάστηκε γιὰ πρώτη φορὰ ἀπὸ τὸν Berkeley (καὶ τὸν Hume), παρὰ κλονίστηκε στὰ μεταφυσικά της θεμέλια, ὅταν οὐσία, ὕλη καὶ ὑπο-κείμενο συμπλησίασαν ἢ ταυτίστηκαν.

Ὁ Locke, λοιπόν, βρίσκεται κάπου στὴν μέση τοῦ δρόμου ἐκείνου, ὁ ὁποῖος ἀρχίζει ἀπὸ τὴν σχολαστικοαριστοτελικὴ ἔννοια τῆς οὐσίας καὶ τελειώνει στὴν ἄρνηση *κάθε* οὐσίας, ὅπως τὴν ἐπιχείρησε ὁ Hume. Γιὰ τὸν Locke ἡ οὐσία εἶναι ὑπο-κείμενο, μὲ τὴν ἔννοια τοῦ ὑλικοῦ ὑποστρώματος τῶν κατηγορημάτων, τὰ ὁποῖα μᾶς γεννοῦν τὶς ἁπλές μας ἰδέες, ὅσες δηλ. ἔχουν ἄμεσες αἰσθητὲς ἀντιστοιχίες. Τὴν χειροπιαστὴ ὑλικότητα, γιὰ νὰ ποῦμε ἔτσι, τῆς οὐσίας ὑποστηρίζει ὁ Locke, ὅταν π.χ. ἐνάντια στὸν Descartes γράφει, ὅτι ἡ οὐσία τῶν φυσικῶν σωμάτων δὲν εἶναι ἡ ἔκταση, παρὰ ἕνα «ἐκτεταμένο στέρεο πράγμα» (extended solid thing), τὸ ὁποῖο ἀποτελεῖ τὸ ἄγνωστο ἔρεισμα κι αἴτιο τῆς ἕνωσης τῶν ἁπλῶν ἰδεῶν μας· γιατί, προσθέτει, ὅταν μιλᾶμε γιὰ οὐσία, αὐτόματα συμπεριλαμβάνουμε στὴν ἔννοια τούτη, πέρα ἀπὸ τὸ ἄθροισμα τῶν ἁπλῶν ἰδεῶν μας, καὶ τὸν ἄγνωστο σὲ μᾶς φορέα τῶν ἀντιστοίχων τους αἰσθητῶν ἰδιοτήτων.[791] Ἡ σημασία, ποὺ ἀποδίδει ὁ Locke στὴν στερεότητα (solidity) ὡς θεμελιώδη ἰδιότητα τῶν σωμάτων,[792] ἀποτελεῖ πρόσθετη ἔνδειξη γιὰ τὸ πόσο ὑλικὰ ἀντιλαμβάνεται τὴν οὐσία τους: ἡ στερεότητα εἶναι, θὰ λέγαμε, τὸ πιὸ στοιχειῶδες αἰσθητὸ πειστήριο τῆς ὕπαρξης ὑλικῶν οὐσιῶν. Γι'αὐτὸ κι ὁ Locke τὴν συγκαταλέγει στὶς πρωτογενεῖς ἰδιότητες τῶν σωμάτων, μολονότι ἡ πραγματικότητά της δὲν πιστοποιεῖται ἀπὸ δύο ταυτόχρονα αἰσθήσεις (ὅπως ἐκείνη τῶν ὑπολοίπων πρωτογενῶν ἰδιοτήτων) παρὰ ἀπὸ μία μονάχα (ὅπως ἐκείνη τῶν δευτερογενῶν ἰδιοτήτων)· ἂν ὁ Locke, σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν Berkeley, εἶναι διατεθειμένος νὰ κάνει τὴν ἐξαίρεση τούτη, αἰτία εἶναι, βέβαια, ἡ πίστη του στὴν ὕπαρξη ὑλικῶν οὐσιῶν ὡς ὑποκειμένων.[793] Ἐπιπλέον, ὁ Locke ἔχει συναίσθηση τοῦ

790. Τὴν ἐσφαλμένη αὐτὴ θέση ὑποστηρίζει π.χ. ὁ Leyden, Metaphysics, 147/8.

791. An Essay concerning Human Understanding III, 6, 21 καὶ II, 23, 3.

792. ὅπ. παρ., II, 4, 1.

793. Βλ. τὴν ἀνάλυση τοῦ Armstrong, Metaphysics, 85/6. Ὁ Armstrong (88 κέ.) ὑπογραμμίζει ὀρθὰ τὴν σχέση τῆς πίστης τοῦ Locke μὲ τὴν γνωσιοθεωρία του καὶ ἰδιαίτερα μὲ τὴν ἀπόρριψη τῶν ἐμφύτων ἰδεῶν.

γεγονότος, ὅτι ἡ ταύτιση τῆς οὐσίας μὲ τὴν ὑποκείμενη ὕλη συνοδεύεται ἀπὸ τὸν παραμερισμὸ τῆς δεύτερης οὐσίας, δηλ. τοῦ γένους καὶ τοῦ εἴδους. Ὅπως γράφει, ἡ ἔννοια τῆς οὐσίας χρησιμοποιεῖται ὀρθὰ κι εὔλογα, ὅταν μ' αὐτὴν ἐννοοῦμε τὴν πραγματικὴ ἐσώτερη, ἂν καὶ γενικὰ ἄγνωστη, σύσταση τῶν πραγμάτων, ἀπ' τὴν ὁποία ἐξαρτιοῦνται οἱ γνώσιμες ἰδιότητές τους· ἀπεναντίας, εἶναι ἄχρηστη καὶ παράλογη, ὅταν σημαίνει ὄχι τὴν πραγματικὴ σύσταση τῶν σωμάτων, παρὰ τὶς τεχνητὲς κατασκευὲς τοῦ γένους καὶ τοῦ εἴδους.[794] Ἡ ἀπόρριψη τῶν καθολικῶν, γενικῶν κι ἀφηρημένων ἐννοιῶν συνδέεται τώρα συνειδητὰ μὲ τούτη τὴν μετατροπὴ τῆς οὐσίας.[795] Πρόκειται, βέβαια, γιὰ ἕνα συσχετισμό, τὸν ὁποῖο δὲν μποροῦσαν ἀκόμα νὰ συλλάβουν (ὁλότελα) ὅσοι ἀνθρωπιστὲς ἐκστράτευαν ἐναντίον τῶν ἀφηρημένων ἰδεῶν στὸν 15ο καὶ 16ο αἰ.

Ἀξιοσημείωτο ὡς πρὸς τὴν κατοπινὴ ἐξέλιξη τοῦ προβλήματος τῆς οὐσίας εἶναι ὅτι ὁ Locke μιλᾶ κάποτε σὰν ἡ οὐσία ὡς ὑποκείμενο νἄταν ἁπλὸ δημιούργημα τῶν γλωσσικῶν μας συνηθειῶν καὶ ἡ ἀποδοχή της ὡς πράγματι ὑπαρκτοῦ στοιχείου ὑποθετικὴ μονάχα. Ἡ τάση αὐτὴ παρατηρεῖται λ.χ. ἐκεῖ ὅπου ὁ Locke περιγράφει τὴν δημιουργία τῆς ἰδέας τῆς οὐσίας: διαπιστώνουμε, ὅτι μερικὲς ἁπλὲς ἰδέες συνοδεύονται πάντοτε ἡ μιὰ ἀπὸ τὴν ἄλλη καὶ τότε τὶς ἀποδίδουμε ὅλες μαζὶ σ' ἕνα καὶ μόνο πράγμα, ἑνώνοντάς τες μ' ἕνα κοινὸ ὄνομα· μὴ μπορώντας νὰ φανταστοῦμε, ὅτι οἱ ἁπλὲς ἰδέες εἶναι μετέωρες, συνηθίζουμε νὰ ὑποθέτουμε κάποιο ὑπο-κείμενο ἢ ὑπόστρωμά τους.[796] Ἂν ὅμως ἡ οὐσία ὑποτίθεται[797] μόνο καὶ μόνο ἐπειδὴ δὲν μποροῦμε νὰ διανοηθοῦμε τὴν ἔλλειψή της, τότε ἡ ἀποδοχή της δὲν εἶναι ἀπόρροια θετικῶν, παρὰ μᾶλλον ἀρνητικῶν ἐνδείξεων. Τὸ ἀντίτιμο, τώρα, τῆς τέτοιας, συμπερασματικῆς κι ὑποθετικῆς, ἀποδοχῆς τῆς οὐσίας εἶναι ἡ θέση, ὅτι ἡ οὐσία, ἔστω κι ἂν ὑπάρχει, εἶναι καὶ θὰ παραμείνει ἄγνωστη σέ μᾶς. Τὸ ὄνομα, ποὺ ἀποδίδεται στὴν οὐσία, δὲν πρέπει νὰ μᾶς παραπλανᾶ ὡς πρὸς τὸ σημεῖο αὐτό, γιατὶ δὲν ἀναφέρεται σὲ κάτι

794. Essay, III, 3, 15 καὶ 17.

795. ὅπ. παρ., III, 3, 11-13, πρβλ. IV, 6, 4.

796. ὅπ. παρ., II, 23, 1.

797. Τὸ ρῆμα suppose ἐπαναλαμβάνεται ἐμφατικὰ καὶ στὶς παρακάτω παραγράφους τοῦ ἴδιου κεφαλαίου.

πρόδηλο· μολονότι δηλ. ἐμφανίζεται ὡς ἁπλὸς ὅρος, στὴν πραγματικότητα εἶναι σύνθετος, γιατὶ περικλείει μιὰ πληθώρα κατηγορημάτων καὶ ἀντίστοιχων ἁπλῶν ἰδεῶν.[798] Ἀκριβῶς ἐπειδὴ αὐτό, ποὺ ἐμεῖς ὀνομάζουμε οὐσία, εἶναι ἄθροισμα ἁπλῶν ἰδεῶν, ἡ σύλληψη τῆς οὐσίας ἀπὸ μέρους μας εἶναι λαθεμένη ὅποτε στὸ ἄθροισμα τοῦτο ἐντάσσουμε λιγότερες ἢ περισσότερες ἰδέες ἀπὸ ὅσες μποροῦν πράγματι νὰ συμπεριληφθοῦν ἐδῶ. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, σπάνια μποροῦμε νἄμαστε βέβαιοι, ὅτι ἡ ἰδέα μας γιὰ μιὰν οὐσία ἀντιστοιχεῖ στὴν πραγματική της σύσταση. Ἡ γνώση τῶν οὐσιῶν εἶναι ἐπισφαλὴς καὶ πάντα ἀνοιχτή, μολονότι δὲν τῆς λείπει κάποια ἀντικειμενικὴ βάση.[799] Ὅποτε θελήσουμε νὰ ὑπερκεράσουμε τὶς ἁπλὲς ἰδέες γιὰ νὰ προχωρήσουμε πρὸς τὸ βάθος τῶν πραγμάτων, συναντᾶμε ἀδιαπέραστη ἀσάφεια καὶ διαπιστώνουμε γιὰ μιὰν ἀκόμη φορὰ τὴν ἄγνοιά μας· οἱ ἁπλὲς ἰδέες ἀποδείχνονται, ἔτσι, ὡς τὰ ἔσχατα ὅρια τῆς βέβαιης γνώσης μας.[800]

Ἐφόσον ἡ γνώση τῆς ἀντικειμενικῆς βαθύτερης ἰδιοσυστασίας τῶν πραγμάτων (ἤ, ὅπως λέει ὁ Locke, τῆς «πραγματικῆς οὐσίας») μᾶς εἶναι ἀπρόσιτη, περιοριζόμαστε σὲ μιὰν ἀνασυγκρότηση τῆς οὐσίας πάνω στὴν βάση ὅσων αἰσθητηρίων δεδομένων διαθέτουμε· τὸ προϊὸν τῆς ἀνασυγκρότησης τούτης εἶναι ἡ «ὀνομαστικὴ οὐσία» (nominal essence).[801] Ἡ ὀνομαστικὴ οὐσία δηλ. εἶναι μιὰ σύνθετη ἰδέα· ὅμως οἱ ἰδιότητες, οἱ ὁποῖες ἀποτελοῦν τὰ συστατικὰ στοιχεῖα τούτης τῆς ἰδέας, βαστάζονται ἀπὸ ἕνα ἔρεισμα διαφορετικὸ ἀπὸ ὅ,τι ὀνομάζουμε ἐμεῖς ὀνομαστικὴ οὐσία — ἕνα ἔρεισμα, τοῦ ὁποίου ἡ ἐνδεχόμενη γνώση θὰ μᾶς ἔκανε ν' ἀλλάξουμε σημαντικὰ τὴν ἰδέα μας γιὰ τὴν οὐσία τοῦ ἑκάστοτε πράγματος.[802] Ὅπως καὶ νἄχει, ἐφόσον ἡ «πραγματικὴ οὐσία» παραμένει ἄγνωστη, ἡ ἐπίκλησή της δὲν μπορεῖ νὰ χρησιμεύει ὡς γνώμονας ὀντολογικῶν κατατάξεων καὶ ταξινομήσεων, ὅπου τὰ εἴδη καὶ τὰ γένη ὀντοποιοῦνται· τὰ εἴδη καὶ τὰ γένη, τονίζει γιὰ μιὰν ἀκόμη φορὰ ὁ Locke ἐνάντια στοὺς σχολαστικοαριστοτελικούς, ὀφείλουν νὰ καταρτίζονται μὲ βάση τὶς ὀνομαστικὲς οὐσίες, δηλ.

798. ὅπ. παρ., II, 23, 14.

799. ὅπ. παρ., IV, 4, 11-12, πρβλ. IV, 6, 10 καὶ 13.

800. ὅπ. παρ., II, 23, 32 καὶ 37.

801. ὅπ. παρ., III, 6, 2.

802. ὅπ. παρ., III, 6, 3.

σὲ τελευταία ἀνάλυση μὲ βάση τὶς γνωστές μας αἰσθητὲς ἰδιότητες, ἐνῶ οἱ formae substantiales κτλ. εἶναι ὄχι μόνο ἀμελητέες, ἀλλὰ καὶ παραπλανητικές.[803] Ὄντας ἀπὸ μιὰν ἄποψη τεχνητὸ-συμβατικὸ μέγεθος ἡ ὀνομαστικὴ οὐσία παραλλάζει ἀπὸ ἄνθρωπο σὲ ἄνθρωπο, ἀφοῦ καθένας συνδέει μαζί της κάτι ἄλλο, δηλ. διαφορετικὸ ἀριθμὸ ἁπλῶν ἰδεῶν, ἔτσι ὥστε ἡ διυποκειμενικὴ συνεννόηση νἄναι χοντρικὴ μόνο· αὐτό, πάντως, ἔχει καὶ μιὰν ἀντικειμενικὴ αἰτία, δηλ. τὴν ρευστότητα τῶν ὁρίων ἀνάμεσα στὰ διάφορα γένη καὶ εἴδη.[804]

Γιὰ νὰ κατανοήσουμε πληρέστερα τὴν κριτικὴ τοῦ Berkeley στὸν Locke πρέπει νὰ ποῦμε δυὸ λόγια γιὰ τὴν σχέση ἀνάμεσα στὴν θεωρία τῆς οὐσίας καὶ στὴν διάκριση πρωτογενῶν καὶ δευτερογενῶν ἰδιοτήτων. Καθὼς εἶναι γνωστό, πρωτογενεῖς ἰδιότητες ὀνομάζει ὁ Locke ὅσες ἀνήκουν ἀδιαχώριστα σ' ἕνα σῶμα σ' ὁποιαδήποτε κατάσταση κι ἂν βρίσκεται, δηλ. τὴν στερεότητα, τὴν ἔκταση, τὴν μορφή, τὴν στάση ἢ κίνηση κτλ. Δευτερογενεῖς, πάλι, λέγονται ἰδιότητες, ποὺ δὲν ὑπάρχουν καθαυτὲς στὰ σώματα, παρὰ ἀποτελοῦν δυνάμεις (powers) τῶν σωμάτων, ὀφειλόμενες στὴν ἑκάστοτε ὑφὴ τῶν πρωτογενῶν τους ἰδιοτήτων· χάρη σ' αὐτὲς τὶς δυνάμεις παράγονται οἱ αἰσθήσεις τοῦ χρώματος, τῆς ὀσμῆς, τῆς ἁφῆς κτλ.,[805] μολονότι δὲν γνωρίζουμε μὲ ποιό συγκεκριμένο τρόπο γίνεται ἡ παραγωγὴ τούτη, τὴν ὁποία ἁπλῶς διαπιστώνουμε ἀπὸ τὴν καθημερινὴ ἐμπειρία.[806] Εἶναι προφανές, ὅτι οἱ πρωτογενεῖς ἰδιότητες συνδέονται μὲ τὴν οὐσία τῶν σωμάτων πολὺ στενότερα ἀπὸ τὶς δευτερογενεῖς· γι' αὐτό, ἄλλωστε, οἱ ἰδέες τῶν πρωτογενῶν ἰδιοτήτων εἶναι ὁμοιώματα (resemblances) τῶν σωμάτων σύστοιχα μὲ τὴν πραγματική τους ὑφή, πράγμα ποὺ

803. ὅπ. παρ., III, 6, 7-10 καὶ 24.

804. ὅπ. παρ., III, 6, 26 καὶ 30.

805. ὅπ. παρ., II, 8, 9-10. Οἱ ὁρισμοὶ αὐτοὶ ὑποδηλώνουν, ὅτι πρέπει νὰ διακρίνουμε αὐστηρὰ ἀνάμεσα στὶς ἰδιότητες τῶν σωμάτων καὶ στὶς ἰδέες, τὶς ὁποῖες ὑποβάλλουν οἱ ἰδιότητες τοῦτες στὸ νοῦ μας. Ἔτσι, δευτερογενεῖς ἰδιότητες π.χ. δὲν εἶναι τὸ πράσινο χρῶμα, ἡ θερμὴ αἴσθηση ἢ ἡ πικρὴ γεύση, παρὰ οἱ δυνάμεις, οἱ ὁποῖες γεννοῦν τὶς ἰδέες αὐτὲς καὶ οἱ ὁποῖες, μὲ τὴν σειρά τους, ἀνάγονται στὶς πρωτογενεῖς ἰδιότητες τῶν σωμάτων. Ὁ Locke (ὅ.π., II, 8, 8) ἐφιστᾶ τὴν προσοχὴ στὴν σημαντικὴ τούτη διάκριση, μολονότι ὁμολογεῖ, ὅτι κι ὁ ἴδιος συχνὰ χρησιμοποιεῖ καταχρηστικὰ τὸν ὅρο «ἰδέα» ἀναφερόμενος ὄχι σὲ αἰσθητὰ ἢ νοητικὰ μεγέθη, παρὰ σὲ ἰδιότητες τῶν σωμάτων (πρβλ. παρακ. σημ. 809).

806. ὅπ. παρ., IV, 3, 28.

δὲν συμβαίνει μὲ τὶς ἰδέες τῶν δευτερογενῶν ἰδιοτήτων.[807] Ὡστόσο ἡ σύνδεση τῶν πρωτογενῶν ἰδιοτήτων μὲ τὴν (ὑλική) οὐσία οὔτε μονοσήμαντη εἶναι οὔτε καὶ μᾶς ἐπιτρέπει νὰ διαλευκάνουμε ἀπευθείας τὴν ὑφὴ τῆς τελευταίας. Γιατὶ καὶ ὡς πρὸς τὶς πρωτογενεῖς ἰδιότητες πρέπει νὰ διακρίνουμε ἀνάμεσα στὴν καθορισμένη-αἰσθητὴ καὶ στὴν γενικὴ-μὴ αἰσθητὴ ὑπόστασή τους.[808] Ἂν π.χ. τὸ σχῆμα στὴν γενική του ἔννοια εἶναι ἀναφαίρετη ἰδιότητα τῶν σωμάτων, ὅμως σὲ μᾶς ἐμφανίζεται πάντοτε σὲ μιὰ συγκεκριμένη μορφή, ὡς σχῆμα στρογγυλό, τετράγωνο ἢ πολυγωνικό· τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ τὴν στερεότητα, ποὺ τὴν γνωρίζουμε πάντα ὄχι ἀπόλυτα, παρὰ σὲ ὁρισμένο της βαθμό, ἢ γιὰ τὴν κίνηση, ποὺ ἔχει πάντοτε ὁρισμένη ταχύτητα κτλ. κτλ. Οἱ πρωτογενεῖς ἰδιότητες, λοιπόν, ὑποπίπτουν στὴν ἀντίληψή μας μονάχα ὡς συγκεκριμένες ἰδιότητες, ὡς ἰδιότητες τῶν αἰσθητῶν μερῶν τῶν σωμάτων· ἀπεναντίας, παραμένουν ἄγνωστες κι ἀκαθόριστες στὸν βαθμὸ ποὺ συμπλέκονται μὲ τὰ μὴ αἰσθητὰ μέρη τῶν σωμάτων. Πέρα ἀπὸ τὴν γραμμή, ἡ ὁποία χωρίζει τὰ αἰσθητὰ ἀπὸ τὰ μὴ αἰσθητὰ μέρη τῶν σωμάτων, ἀρχίζει μιὰ σκοτεινὴ ζώνη, ποὺ γιὰ τὸ περιεχόμενό της δὲν μποροῦμε νὰ ποῦμε τίποτε σίγουρο, μολονότι ὑποψιαζόμαστε, ὅτι κάπου ἐδῶ συντελεῖται ἡ ὅποια τυχὸν συγχώνευση οὐσίας καὶ ἀρχέγονων ἰδιοτήτων ἢ δομῶν τῶν σωμάτων. Ἂν, ὅπως ξέρουμε, οὐσία εἶναι κάποιο «ἐκτεταμένο στέρεο πράγμα», τὸ «πράγμα» τοῦτο παραμένει ἔξω ἀπὸ τὶς γνωστικές μας δυνατότητες, ἔστω κι ἂν προσεγγίσουμε τὴν ἔκταση καὶ τὴν στερεότητα μέσα ἀπὸ τὶς ἑκάστοτε συγκεκριμένες μορφές τους. Μὲ ἄλλα λόγια: ἡ ἔκταση κι ἡ στερεότητα, ὅπως τὶς ξέρουμε ἐμεῖς, δὲν εἶναι eo ipso ἡ ἔκταση κι ἡ στερεότητα ἐκείνου τοῦ «πράγματος». Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, ὅμως, διαισθανόμαστε, ὅτι τὸ «πράγμα» κατὰ κάποιο μυστηριώδη τρόπο ἐφάπτεται μὲ τὶς πρωτογενεῖς ἰδιότητες.

Ὅπως βλέπουμε, ἡ σκέψη τοῦ Locke κινεῖται ταυτόχρονα σὲ διαφορετικὰ ἐπίπεδα, τὰ ὁποῖα πρέπει νὰ τὰ κρατᾶμε ξεχωριστά, μολονότι ὁ ἴδιος χρησιμοποιεῖ συχνότατα γλώσσα κι ἐννοιολογία κάθε ἄλλο παρὰ ξεκάθαρη, κάνοντας ἔτσι ρευστὰ τὰ ὅρια ἀνάμεσα στὶς ἴδιες του τὶς διακρίσεις. Ὁ Berkeley, τώρα, ἐνδιαφέρεται ὄχι νὰ σιγουρέψει τὰ

807. ὅπ. παρ., II, 8, 15.

808. Πρβλ. Jackson, Locke's Distinction, ἰδ. 60/1, 64/5.

ὅρια αὐτά, παρὰ νὰ τὰ καταργήσει ὁλότελα, ἑνοποιώντας κι ἰσοπεδώνοντας ὁλόκληρο τὸ πεδίο ἀνάμεσα στὴν οὐσία καὶ στὶς δευτερογενεῖς ἰδιότητες.[809] Ἐκμεταλλεύεται, λοιπόν, τὴν παραπάνω (μερική) συμπλοκὴ οὐσίας καὶ πρωτογενῶν ἰδιοτήτων καὶ καταλήγει στὴν μετατροπὴ τῆς οὐσίας σὲ σύνολο αἰσθητῶν ἰδιοτήτων, ἀφοῦ προηγούμενα ἐντάξει στὴν ἴδια κατηγορία τὶς ἰδέες τῶν πρωτογενῶν καὶ τὶς ἰδέες τῶν δευτερογενῶν ἰδιοτήτων. Ὅσοι χωρίζουν πρωτογενεῖς καὶ δευτερογενεῖς ἰδιότητες, γράφει ὁ Berkeley, ἰσχυρίζονται, ὅτι οἱ ἰδέες, ποὺ ἔχουμε ἀπὸ τὶς δευτερογενεῖς, δὲν ἀποτελοῦν ὁμοιώματα κάποιου πράγματος ἀνεξάρτητου ἀπὸ τὴν ἀντίληψη καὶ τὴ νόησή μας, ἐνῶ ἀντίθετα οἱ ἰδέες τῶν πρωτογενῶν ἰδιοτήτων ἀπεικονίζουν κάτι ἀντικειμενικὰ δεδομένο, δηλ. τὴν ὕλη. Ὕλη, ἑπομένως, εἶναι μιὰ ἀναίσθητη κι ἀδρανὴς οὐσία, στὴν ὁποία ἐνυπάρχουν πράγματι οἱ πρωτογενεῖς ἰδιότητες. Ὅμως οἱ ἰδιότητες αὐτές, ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, ὑπάρχουν ὡς ἰδέες μέσα στὸ νοῦ, κι ἐφόσον μιὰ ἰδέα δὲν εἶναι δυνατὸ παρὰ μόνο μὲ μιὰν ἄλλη ἰδέα νὰ μοιάζει, ἄρα οἱ ἰδέες τῶν πρωτογενῶν ἰδιοτήτων δὲν μοιάζουν στὴν ὕλη, ποὺ καθαυτὴ δὲν ἔχει ἰδέες. Ἡ ὑλικὴ οὐσία εἶναι κάτι τι ἀντιφατικό, ἀφοῦ ἡ ὕπαρξή της συλλαμβάνεται (ἢ τουλάχιστο συμπεραίνεται) διαμέσου ἰδεῶν χωρὶς ἡ ἴδια νὰ γεννᾶ ἢ νὰ δέχεται τέτοιες.[810] Ἂν δεχτοῦμε, ὅτι οἱ δευτερογενεῖς ἰδιότητες ὑπάρχουν (ὡς αἰσθήσεις) μονάχα στὸ νοῦ, καὶ συνάμα δεχτοῦμε τὸν ἀξεδιάλυτο δεσμό τους μὲ τὶς πρωτογενεῖς ἰδιότητες, τότε κι αὐτὲς μονάχα μέσα στὸ νοῦ μποροῦν νὰ ὑπάρχουν — κι αὐτὸ γιὰ τὸν Berkeley σημαίνει: μονάχα ἀπὸ τὸ νοῦ μποροῦν νὰ γίνουν ἀντιληπτές. Στὴν πράξη εἶναι ἀδύνατο νὰ ξεχωρίσουμε ἀφαιρετικὰ τὶς μὲν ἀπὸ τὶς δέ, νὰ φανταστοῦμε π.χ. ἔκταση χωρὶς χρῶμα κτλ.[811] Κι ἔπειτα, ἂν ἡ μεταβλητότητα κι ἡ σχετικότητα τῶν ἰδεῶν τῶν δευτερογενῶν ἰδιοτήτων ἀπὸ ἄτομο σὲ ἄτομο ἀποδείχνει τὴν

809. Συναφὴς εἶναι καὶ ἡ διπλὴ σύγχιση ποὺ κάνει α) ἀνάμεσα στὴν διάκριση οὐσίας καὶ κατηγορημάτων καὶ στὴν διάκριση πραγματικοῦ καὶ φαινομένου κόσμου· β) ἀνάμεσα στὴν τελευταία τούτη διάκριση καὶ στὴν διάκριση πρωτογενῶν καὶ δευτερογενῶν ἰδιοτήτων. Βλ. σχετικὰ Bennett, Substance, ἰδ. 94 κέ., 117/8, 122/3. Ὁ Bennett δέχεται, ὡστόσο, ὅτι ἡ σύγχιση τούτη ὑπάρχει ἤδη στὸν Locke κι ἐκφράζεται, μάλιστα, στὴν ἐπαμφοτερίζουσα χρήση τοῦ ὅρου «ἰδέα» (βλ. παραπ. σημ. 805).

810. A Treatise concerning the Principles of Human Knowledge, §9 = Works, II.

811. ὅπ. παρ., §10.

ὑποκειμενικότητά τους, γιατί νὰ μὴν ποῦμε τὸ ἴδιο καὶ γιὰ τὸ σχῆμα ἢ τὴν ἔκταση τῶν σωμάτων λ.χ.;[812]

Θὰ ἦταν λάθος νὰ πιστεύουμε, ὅτι ὁ Berkeley ἀσκεῖ τὴν κριτική του ἀπὸ τὰ μέσα, ὅτι δηλ. προχωρᾶ στὴν διαμόρφωση τῶν δικῶν του θέσεων μέσα ἀπὸ τὴν διαπίστωση ἀδυναμιῶν ἢ ἐσωτερικῶν ἀντιφάσεων τῆς θεωρίας τοῦ Locke — μολονότι, ὅπως σημειώσαμε, ἐκμεταλλεύεται τὶς ἀσάφειές του. Στὴν πραγματικότητα ἡ κριτικὴ τοῦ Berkeley προϋποθέτει τὴν κεντρικὴ ἀντίληψη, ὅτι esse [τὸ εἶναι] καὶ percipi [τὸ νὰ εἶναι κάτι ἀντιληπτό] ταυτίζονται, ἡ ὁποία ἄλλωστε διατυπώνεται[813] προτοῦ ἀκόμα ἀρχίσει ἡ ἀνασκευὴ τοῦ χωρισμοῦ πρωτογενῶν καὶ δευτερογενῶν ἰδιοτήτων. Μονάχα χάρη στὴν παραπάνω ταύτιση εἶναι δυνατὴ (ἀντίθετα ἀπ' ὅ,τι πίστευε ὁ Locke) ἡ ἀπορρόφηση, γιὰ νὰ ποῦμε ἔτσι, τῆς ὑλικῆς οὐσίας ἀπὸ τὶς πρωτογενεῖς (*καὶ* αἰσθητές) της ἰδιότητες. Ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ ἂν καὶ κατὰ πόσο ὁ Berkeley κατανοεῖ ὀρθὰ τὸν Locke, δὲν μπορεῖ νὰ τὸν ἀντιμετωπίσει ἀλλιῶς, ἀπὸ τὴν στιγμὴ ποὺ ἐξοβελίζει ἀπὸ τὸν κύκλο τῶν ὑπαρκτῶν ὅ,τι δὲν εἶναι αἰσθητὸ κι ἀντιληπτό. Πῶς μποροῦμε νὰ θεωρήσουμε τὴν ὑλικὴ οὐσία παρούσα κι ὑπαρκτή, ἂν δὲν εἶναι ἀντιληπτή; Καὶ ἤδη τὸ γεγονός, ὅτι τῆς ἀποδίδονται μονάχα ἀρνητικὰ χαρακτηριστικά, δὲν ἰσοδυναμεῖ μὲ τὴν προσπάθεια περιγραφῆς ἑνὸς μὴ ὄντος;[814] Ὅ,τι καὶ νὰ λέγεται γιὰ τὴν ὑλικὴ οὐσία ὡς ἔρεισμα ἰδιοτήτων εἶναι κενό, ἐφόσον προϋποθέτει κάτι ὑπαρκτὸ ἔξω ἀπὸ τὴ νόηση, δηλ. ἔξω ἀπὸ ὅσα ὑποπίπτουν στὴν ἀντίληψή της· κάτι τέτοιο, ὅμως, εἶναι ἁπλούστατα ἀδιανόητο.[815] Σὲ ἄλλη περικοπὴ ὁ Berkeley φαίνεται νὰ υἱοθετεῖ, ἀπὸ τὴν δική του προοπτική, τὸν γνωστό μας ὑπαινιγμὸ τοῦ Locke, ὅτι ἡ ὑλικὴ οὐσία ἔγινε ἀποδεκτὴ μόνο καὶ μόνο γιατὶ δὲν μποροῦμε νὰ φανταστοῦμε ἀλλιῶς ποῦ στηρίζονται τὰ συμβεβηκότα.[816] Ὅμως τὸ κέρδος εἶναι μηδαμινό, καὶ τὸ νὰ ποῦμε λ.χ., ὅτι ἡ ὕλη στηρίζει τὴν ἔκταση, δὲν ἔχει κανένα νόημα. Ἀκόμα κι ἂν δὲν ξέρουμε, τί εἶναι ἡ ὕλη, θἄπρεπε τουλάχιστο

812. ὅπ. παρ., §14. Ὁ ἴδιος ὁ Berkeley περιορίζει τὴν ἰσχὺ αὐτοῦ τοῦ ἐπιχειρήματος στὴν ἑπόμενη παράγραφο.

813. ὅπ. παρ., §6.

814. ὅπ. παρ., §68.

815. ὅπ. παρ., §17.

816. ὅπ. παρ., §74.

νὰ γνωρίζουμε τὴν σχέση της μὲ τὰ συμβεβηκότα της.[817] Ὅμως στὴν ἀντίληψή μας δὲν ὑποπίπτει καμμιὰ τέτοια σχέση.

Ὁ Berkeley στρέφει μὲ τόση ἐπιμονὴ τὰ πυρά του ἐναντίον τῆς ὑλικῆς οὐσίας ἀκριβῶς ἐπειδὴ γνωρίζει πολὺ καλά, ὅτι ἡ πορεία τῶν ἐπιστημονικῶν καὶ φιλοσοφικῶν ἰδεῶν στὸν 17ο αἰ. εἶχε εὐνοήσει τὴν ὀντολογικὴ ἀνατίμηση τῆς ὕλης. Ὄντας ὁ ἴδιος ἀντίπαλος τῆς σχολαστικῆς φιλοσοφίας, δὲν συνειδητοποιεῖ, βέβαια, ὅτι ἡ πορεία αὐτὴ συνόδευε τὴν ἥττα τοῦ σχολαστικοαριστοτελισμοῦ καὶ τὸν ἐξοβελισμὸ τῆς δεύτερης οὐσίας· γι' αὐτὸ συνοψίζει τὴν ἀπόληξή της μὲ τὴν παρατήρηση, ὅτι οἱ διδασκαλίες τῶν συγχρόνων του γιὰ τὴν ὑλικὴ οὐσία μοιάζουν μὲ τὴν ἀριστοτελικὴ ἀντίληψη τῆς πρώτης ὕλης.[818] Μὴ μπορώντας ἢ μὴ θέλοντας νὰ δεχτεῖ, ὅτι ἡ πραγματικὴ ἀριστοτελικὴ θέση στὸ κρίσιμο τοῦτο ζήτημα, δηλ. ἡ διαστολὴ οὐσίας καὶ ὕλης, εἶχε ἀκριβῶς σκοπό της τὴν ἀντίκρουση τοῦ ὑλισμοῦ, ὁ Berkeley δὲν ξαναγυρίζει στὸν ἀριστοτελισμὸ γιὰ νὰ καταπολεμήσει τὶς ὀλέθριες, γιὰ τὴν θρησκευτική του συνείδηση, νέες τάσεις, παρὰ προκρίνει μιὰ λύση, τὴν ὁποία θὰ μπορούσαμε νὰ ὀνομάσουμε φυγὴ πρὸς τὰ ἐμπρός. Ἡ ριζοσπαστικότητα καὶ πρωτοτυπία τούτης τῆς λύσης, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὰ ὁποιαδήποτε κοσμοθεωρητικὰ κίνητρά της, γίνεται πρόδηλη, ἀρκεῖ ν' ἀναλογιστοῦμε, ὅτι κανεὶς ἴσαμε τότε δὲν εἶχε ἀπορρίψει in toto τὴν διδασκαλία τῆς οὐσίας, μολονότι οἱ νεότερες ἐξελίξεις τὴν εἶχαν μεταβάλει θεμελιακά. Γιὰ τὸν Berkeley, λοιπόν, δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει οὐσία μὲ τὴν ἔννοια τοῦ ὑπο-κειμένου, τοῦ ἐρείσματος συμβεβηκότων ἢ ποιοτήτων ἀνεξάρτητων ἀπὸ τὴν ἀντίληψη καὶ τὴ νοήση. Ἂν ὁ ὅρος «οὐσία» διατηρεῖ κάποιο νόημα, δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ σημαίνει ἕνα συνδυασμὸ ἢ ἄθροισμα αἰσθητῶν ἰδιοτήτων:[819] ἔτσι, ἕνας κύβος π.χ. δὲν εἶναι τίποτε διαφορετικὸ ἀπὸ τὰ πράγματα ἐκεῖνα, ποὺ ἡ παραδοσιακὴ ὁρολογία ὀνομάζει τρόπους (modes) ἢ συμβεβηκότα (accidents) του.[820] Ἐνῶ, ὅμως, οἱ ἀντιλήψεις τῶν σχολαστικῶν καὶ τοῦ Locke (ὅπως εἴπαμε, ὁ Berkeley ταυτίζει τὶς δύο αὐτές) δὲν ἔχουν συγκεκριμένο περιεχόμενο, ἡ ἀναγωγὴ τῆς οὐσίας στὶς αἰσθητές της

817. ὅπ. παρ., §16.

818. ὅπ. παρ., §11.

819. ὅπ. παρ., §37.

820. ὅπ. παρ., §49.

ἰδιότητες δὲν ἀποτελεῖ κατὰ βάθος παρὰ μιὰν ἐπιβεβαίωση τῆς γενικῆς κοινῆς ἰδέας πάνω στὸ ζήτημα τοῦτο.[821] Κανεὶς ἁπλὸς ἄνθρωπος δὲν διανοεῖται ν' ἀποδώσει στὰ πράγματα κάτι ποὺ ὁ ἴδιος δὲν ἀντιλαμβάνεται σ'αὐτά. Ὁ ἴδιος ὁ Berkeley δὲν ἐπιθυμεῖ ν' ἀμφισβητήσει στὸ παραμικρὸ τὴν πραγματικότητα τῶν καθημερινῶν μας ἀντιλήψεων ἢ τοῦ κόσμου, μέσα στὸν ὁποῖο ζοῦμε· ἐκεῖνο ποὺ ἀμφισβητεῖ εἶναι ὅτι ἡ πραγματικότητα τῶν ἀντιλήψεών μας ἑδράζεται σ' ἕνα ὑλικὸ ἔρεισμα ἀνεξάρτητο καὶ πέρα ἀπὸ κάθε ἀντίληψη.[822] Ἀκριβῶς γι' αὐτὸ δὲν ἔχει καὶ τὴν αἴσθηση, ὅτι ἡ τέτοια θεώρηση τῶν πραγμάτων ἀντιβαίνει στὴ νεότερη φυσική. Ἄλλωστε, γράφει ὁ Berkeley, ἡ φυσικὴ κανένα φαινόμενο δὲν ἑρμηνεύει μὲ τὴν ἀποδοχὴ τῆς ὕλης· ὅσοι προσπαθοῦν νὰ ἐξηγήσουν τὰ φαινόμενα τὸ κάνουν μιλώντας ὄχι γιὰ τὴν ὕλη παρὰ γιὰ τὶς ἰδιότητές της.[823] Σκοπὸς δικός του, λοιπόν, εἶναι ἡ ἀποδέσμευση τῆς μεταφυσικῆς (ὅπως τὴν ἐννοεῖ ὁ ἴδιος) ἀπὸ τὴν σχολαστικὴ καὶ ἡ σύνδεσή της μὲ τὶς ἐπιστῆμες, οἱ ὁποῖες, ἀπαλλαγμένες ἀπὸ τὸν φόρτο τῶν παραδοσιακῶν ἐννοιῶν, θὰ γνωρίσουν καινούργια ἀνάπτυξη.[824]

ΤΩΡΑ, ΓΙ' ΌΠΟΙΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΤΡΕΛΛΟΙ ΚΑΙ ΕΧΟΥΣΙΝ ΤΟ ΚΟΥΡΑΓΙΟ, ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕΤΕ ΝΑ ΚΑΤΑΝΟΗΣΕΤΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΕΙΣ ΤΟΝ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΝ, σ. 320 ΑΝΩΘΕΝ (ΥΠΟΣ. 789) = S. 279, Anm. 3 !!! (ΚΛΕΙΣ: ΟΥΣίΑ ΔΙΑ ΤΟΝ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΝ

ΕΙΝΑΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΚΑΙ ΜΟΡΦΗ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟΝ ΎΛΗ:

«*τὴν μὲν τοίνυν ἐξ ἀμφοῖν οὐσίαν, λέγω δέ τὴν ἔκ τε τῆς ὕλης καὶ τῆς μορφῆς*»

ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
200 ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ 200

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ

Α Π Α Ν Τ Α

ΤΟΜΟΣ ΕΝΔΕΚΑΤΟΣ

ΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΦΥΣΙΚΑ Ε, Ζ, Η, Θ, Ι

ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ - ΣΧΟΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΣΤΑΘΗ

ΕΠΟΠΤΕΙΑ

Δ^ρος Η. Π. ΝΙΚΟΛΟΥΔΗ

Κ Α Κ Τ Ο Σ

3. *Λέγεται δ' ἡ οὐσία, εἰ μὴ πλεοναχῶς, ἀλλ' ἐν τέτταρσί γε μάλιστα· καὶ γὰρ τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ καθόλου καὶ τὸ γένος οὐσία δοκεῖ εἶναι ἑκάστου, καὶ τέταρτον τούτων τὸ ὑποκείμενον. τὸ δ' ὑποκείμενόν ἐστι καθ' οὗ τὰ ἄλλα λέγεται, ἐκεῖνο δὲ αὐτὸ μηκέτι κατ' ἄλλου· διὸ πρῶτον περὶ τούτου διοριστέον· μάλιστα γὰρ*

3. Λέγεται, λοιπόν, η ουσία, αν όχι με περισσότερες, τουλάχιστον με τέσσερις σημασίες, δ.ότι και το τι ήταν να είναι και το καθόλου και το γένος θεωρούνται ότι είναι ουσία κάθε πράγματος και τέταρτο στη σειρά το υποκείμενο. Το υποκείμενο τώρα είναι αυτό στο οποίο αναφέρονται τα άλλα, ενώ το ίδιο δεν αναφέρεται σε τίποτε άλλο. Γι' αυτό ετούτου πρώτα πρέπει να προσδιοριστεί η φύση,

1029a *δοκεῖ εἶναι οὐσία τὸ ὑποκείμενον πρῶτον. τοιοῦτον δὲ τρόπον μέν τινα ἡ ὕλη λέγεται, ἄλλον δὲ τρόπον ἡ μορφή, τρίτον δὲ τὸ ἐκ τούτων (λέγω δὲ τὴν μὲν ὕλην οἷον τὸν χαλκόν, τὴν δὲ μορφὴν τὸ σχῆμα τῆς ἰδέας, τὸ δ' ἐκ τούτων τὸν ἀνδριάντα τὸ σύνολον), ὥστε εἰ τὸ εἶδος τῆς ὕλης πρότερον καὶ μᾶλλον ὄν, καὶ τοῦ ἐξ ἀμφοῖν πρότερον ἔσται διὰ τὸν αὐτὸν λόγον. νῦν μὲν οὖν τύπῳ εἴρηται τί ποτ' ἐστὶν ἡ οὐσία, ὅτι τὸ μὴ καθ' ὑποκειμένου ἀλλὰ καθ' οὗ τὰ ἄλλα· δεῖ δὲ μὴ μόνον οὕτως· οὐ γὰρ ἱκανόν· αὐτὸ γὰρ τοῦτο ἄδηλον, καὶ ἔτι ἡ ὕλη οὐσία γίγνεται. εἰ γὰρ μὴ αὕτη οὐσία, τίς ἐστιν ἄλλη διαφεύγει· περιαιρουμένων γὰρ τῶν ἄλλων οὐ φαίνεται οὐδὲν ὑπομένον· τὰ μὲν γὰρ ἄλλα τῶν σωμάτων πάθη καὶ ποιήματα καὶ δυνάμεις, τὸ δὲ μῆκος καὶ πλάτος καὶ βάθος ποσότητές τινες ἀλλ' οὐκ οὐσίαι (τὸ γὰρ ποσὸν οὐκ οὐσία), ἀλλὰ μᾶλλον ᾧ ὑπάρχει ταῦτα πρώτῳ, ἐκεῖνό ἐστιν οὐσία. ἀλλὰ μὴν ἀφαιρουμένου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους οὐδὲν ὁρῶμεν ὑπολειπόμενον, πλὴν εἴ τί ἐστι τὸ ὁριζόμενον ὑπὸ τούτων, ὥστε τὴν ὕλην ἀνάγκη φαίνεσθαι μόνην οὐσίαν οὕτω σκοπουμένοις. λέγω δ' ὕλην ἣ καθ' αὑτὴν μήτε τι μήτε ποσὸν μήτε ἄλλο μηδὲν λέγεται οἷς ὥρισται τὸ ὄν. ἔστι γάρ τι καθ' οὗ κατηγορεῖται τούτων ἕκαστον, ᾧ τὸ εἶναι ἕτερον καὶ τῶν κατηγοριῶν ἑκάστῃ (τὰ μὲν γὰρ ἄλλα τῆς οὐσίας κατηγορεῖται, αὕτη δὲ τῆς ὕλης), ὥστε τὸ ἔσχατον καθ' αὑτὸ οὔτε τι οὔτε ποσὸν οὔτε ἄλλο*

αφού μάλιστα το υποκείμενο πρώτο θεωρείται ότι είναι ουσία. Υπό μια έννοια, λοιπόν, η ύλη λέγεται υποκείμενο, υπό μια άλλη η μορφή και υπό μια τρίτη το αποτελούμενο από αυτά (εννοώ δε ύλη, για παράδειγμα, τον χαλκό, μορφή το σχήμα της ιδέας[11], και από τη σύνθεση αυτών το άγαλμα, το σύνολο.) Συνεπώς, αν το είδος προηγείται της ύλης και είναι περισσότερο ον, τότε, για τον ίδιο λόγο, προηγείται και αυτού που αποτελείται από τα δύο. Μέχρι τώρα έχει ειπωθεί σε γενικές μόνο γραμμές το τι τέλος πάντων είναι η ουσία, ότι είναι δηλαδή αυτό το οποίο δεν αναφέρεται σε υποκείμενο, αλλά αυτό στο οποίο αναφέρονται τα άλλα. Δεν πρέπει όμως να περιορισθούμε μόνο σε αυτή τη διατύπωση, διότι δεν είναι ικανοποιητική. Η ίδια η διατύπωση είναι αόριστη, και επί πλέον έτσι η ύλη γίνεται ουσία. Διότι αν δεν είναι αυτή ουσία, δεν βλέπουμε ποια άλλη μπορεί να είναι· αφού, αν αφαιρεθούν τα άλλα, δεν φαίνεται να απομένει τίποτα, δεδομένου ότι τα άλλα είναι παθήματα, προϊόντα και δυνάμεις των σωμάτων· το μήκος πάλι, το πλάτος και το βάθος είναι κάποιες ποσότητες, όχι όμως ουσίες (αφού το ποσό δεν είναι ουσία), αλλά περισσότερο ουσία είναι εκείνο στο οποίο αυτά ανήκουν πρωταρχικά. Ωστόσο, αν αφαιρεθεί μήκος, πλάτος και βάθος, δεν βλέπουμε να απομένει τίποτα, εκτός αν είναι κάτι που περιορίζεται από αυτά, άρα, από αυτή τη σκοπιά, η ύλη φαίνεται η μόνη κατ' ανάγκην ουσία. Ύλη θεωρώ αυτό το οποίο καθ' αυτό δεν είναι ούτε συγκεκριμένο πράγμα ούτε κάποιο ποσό ούτε τίποτα άλλο από αυτά με τα οποία προσδιορίζεται το ον. Διότι υπάρχει κάτι στο οποίο αποδίδεται ως κατηγορούμενο καθένα από αυτά και του οποίου το είναι είναι διαφορετικό από εκείνο καθεμιάς από τις κατηγορίες (αφού όλα τα άλλα αποδίδονται στην ουσία και η ουσία στην ύλη), έτσι ώστε το έσχατο καθ' αυτό δεν είναι ούτε συγκεκριμένο πράγμα ούτε ποσό ούτε

25 οὐδέν ἐστιν· οὐδὲ δὴ αἱ ἀποφάσεις, καὶ γὰρ αὗται
ὑπάρξουσι κατὰ συμβεβηκός. ἐκ μὲν οὖν τούτων θεω-
ροῦσι συμβαίνει οὐσίαν εἶναι τὴν ὕλην· ἀδύνατον δέ· καὶ
γὰρ τὸ χωριστὸν καὶ τὸ τόδε τι ὑπάρχειν δοκεῖ μάλιστα
τῇ οὐσίᾳ, διὸ τὸ εἶδος καὶ τὸ ἐξ ἀμφοῖν οὐσία δόξειεν ἂν
30 εἶναι μᾶλλον τῆς ὕλης. τὴν μὲν τοίνυν ἐξ ἀμφοῖν οὐσίαν,
λέγω δὲ τὴν ἔκ τε τῆς ὕλης καὶ τῆς μορφῆς, ἀφετέον,
ὑστέρα γὰρ καὶ δήλη· φανερὰ δέ πως καὶ ἡ ὕλη· περὶ δὲ
τῆς τρίτης σκεπτέον, αὕτη γὰρ ἀπορωτάτη. ὁμολογοῦν-
ται δ' οὐσίαι εἶναι τῶν αἰσθητῶν τινές, ὥστε ἐν ταύταις
1029b ζητητέον πρῶτον. πρὸ ἔργου γὰρ τὸ μεταβαίνειν εἰς τὸ
γνωριμώτερον. ἡ γὰρ μάθησις οὕτω γίγνεται πᾶσι διὰ

τίποτε άλλο· ούτε όμως και οι αρνήσεις όλων αυτών, διότι και αυτές θα του ανήκουν κατά σύμπτωση[12]. Υπό το πνεύμα, λοιπόν, αυτό θεωρείται ότι η ύλη είναι ουσία· πράγμα αδύνατον ωστόσο, αφού και το χωριστό και το «αυτό εδώ» θεωρείται ότι ανήκουν κατ' εξοχήν στην ουσία, γι' αυτό το είδος και η σύνθεση είδους και ύλης θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι είναι περισσότερο ουσία από την ύλη. Την ουσία, λοιπόν, που αποτελείται από τα δύο, δηλαδή από ύλη και μορφή, ας την αφήσουμε κατά μέρος, διότι είναι υστερότερη και έκδηλη· φανερή όμως υπό μία έννοια είναι και η ύλη· ας διερευνήσουμε, λοιπόν, την τρίτη, διότι αυτή παρουσιάζει τις μεγαλύτερες δυσκολίες. Κατά γενικήν ομολογία, ουσίες είναι ορισμένες από τις αισθητές ουσίες, άρα σε αυτές θα πρέπει πρωτίστως να εντοπίσουμε την έρευνα. Διότι προέχει εν προκειμένω να στρεφόμαστε στο πιο γνωστό πράγμα. Διότι η μάθηση έτσι πραγματοποιείται σε όλα, προχωρώντας δηλαδή από εκείνα που είναι από τη φύση τους λιγότερο γνωστά στα πιο γνωστά· και

11. τὸ σχῆμα τῆς ἰδέας, τη μορφή που βρίσκεται μέσα στο αισθητό, το είδος. Σε ένα καλλιτεχνικό έργο, δηλαδή, το σχήμα της ιδέας είναι η σύλληψη του καλλιτέχνη, η μορφή που δημιουργεί μέσα στο μυαλό του και αποδίδει μετά στό υλικό του. Η ιδιαιτερότητα του υποκειμένου έγκειται στο ότι νοείται και ως ύλη και ως μορφή. Το υποκείμενο, νοούμενο ως ύλη, δέχεται ή βρίσκεται κάτω από τη μορφή, νοούμενο ως μορφή δέχεται ή βρίσκεται κάτω από τις ιδιότητες που του αποδίδονται (έχει δηλαδή πιο αφηρημένη έννοια).

12. οὐδὲ δὴ αἱ ἀποφάσεις. Το έσχατο υπο-κείμενο δεν είναι ούτε κάτι ούτε ποσό ούτε ποιο, αλλά δεν είναι ούτε όχι κάτι ούτε όχι ποσό κ.λπ., διότι και αυτά, έστω και αρνητικά, είναι προσδιορισμοί, ενώ το υπο-κείμενο είναι απροσδιόριστο.

ΤΑ ΠΕΡΙ ΛΟΚ ΚΑΙ ΦΑΟΥΛ ΜΕΝ ΦΙΛΟΣΟΦΩΝ (ΜΠΕΝΘΑΜ, ΜΙΛΛ) ΣΥΝΕΧΙΖΟΝΤΑΙ ΚΑΠΟΤΕΣ ΕΙΣ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ, ΠΡΩΤΑ Ὁ ΘΕΟΣ !!!

Ὁ ΛΟΚ ΗΤΟΝ Ε῎ΙΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΑΣΤΗΣ ΔΙΟΤΙ ΑΓΩΝΙΣΤΗΚΕ ΝΑ ΒΡΕΘῇ ΚΑΠΟΥ ΜΕΤΑΞΥ ΚΑΡΤΕΣίΟΥ ΄Η ΠΛΑΤΩΝΟΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΑΣΤΙΚΗΣ, ΚΑΙ, ΧΟΜΠΣ ΄Η ΣΠΙΝΟΖΑ, ΔΙΟΤΙ ΗΘΕΛΕ ΕΜΠΕΙΡΙΣΜΟΝ, ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ ΗΘΙΚΟΝ ΜΗΔΕΝΙΣΜΟΝ, ΚΑΙ Α΄ΥΤΗ Ἡ ΣΤΑΣΙΣ ΤΟΥ ΗΤΟΝ Ὅ,ΤΙ ΠΡΕΠΗ ΔΙΑ ΤΟΝ ΜΕΣΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟΝ ΄Η ΦΙΛΟΣΟΦΟΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ Ἡ ΣΚΕΨΙΣ ΤΟΥ ΝΑ ΒΓῇ ΕΚΤΟΣ ΟΙΚΕίΑΣ ΑΝΕΣΕΩΣ ... ΔΙ' ΑΥΤΟ ΤΑΙΡΙΑΖΕΙ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ Ὁ ΛΟΚ ΜΕ ΤΟ

ΑΓΓΛΙΚΟ ΤΟ *ΑΠ ΓΙΟΡΖ, ΝΤΕΛΟΡΖ* ΚΑΙ ΤΟ ΑΓΓΛΙΚΟ *ΚΟΜΟΥΝ ΣΕΝΣ* ... ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ, ΚΑΙ ΤΟ ΚΥΝΗΓΙ ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ, ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΤΟΜΙΚΗΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣίΑΝ, ΚΑΙ ΤΟ *Ἡ ΟΥΛ ΟΒ ΛΟΡ*, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ, ΚΑΙ ΝΑ ΕΝΕΧΗ Ἡ ΣΚΕΨΙΣ ΤΟΥ ΑΡΚΕΤΗ ΕΛΑΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙ ΗΘΙΚΗΣ, ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡῆ ΝΑ ΜΕΘΕΡΜΗΝΕΥΤῆ Π.Χ. Ὑ ΠΕΡ ΤΗΣ ΑΥΤΟ-Ῥ ΑΤΣΙΣΤΙΚΗΣ ΑΛΛΟ-ΛΑΓΝΕίΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΤΗΣ ΦΕΜΙΝΟ-ΠΟΥΣΤΑΝΩΜΑΛίΑΣ ΤΟΝ 20^{ΟΝ} / 21^{ΟΝ} ΑΙ., ΑΝ ΚΑΙ Ὁ ΛΟΚ ΔΕΝ ΘΑ ΕΦΤΑΝΕ ΠΟΤὲΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΟΧΗΝ ΤΟΥ, ΠΡΟΦΑΝΩΣ, ΕΙΣ ΤΟΝ ΑΛΛΟ-ΦΥΛΕΤΙΚΟΝ ΦΕΜΙΝΟ-ΠΟΥΣΤΟ-ΕΚΦΥΛΙΣΜΟΝ ...

Ὁ ΤΡΕΛΛΟΣ ΛΕΕΙ:

ΑΚΡΙΒΩΣ Ὡ ΣΑΝ ΤΟΝ ΚΑΡΟΛΟΝ ΣΜΙΤΤ

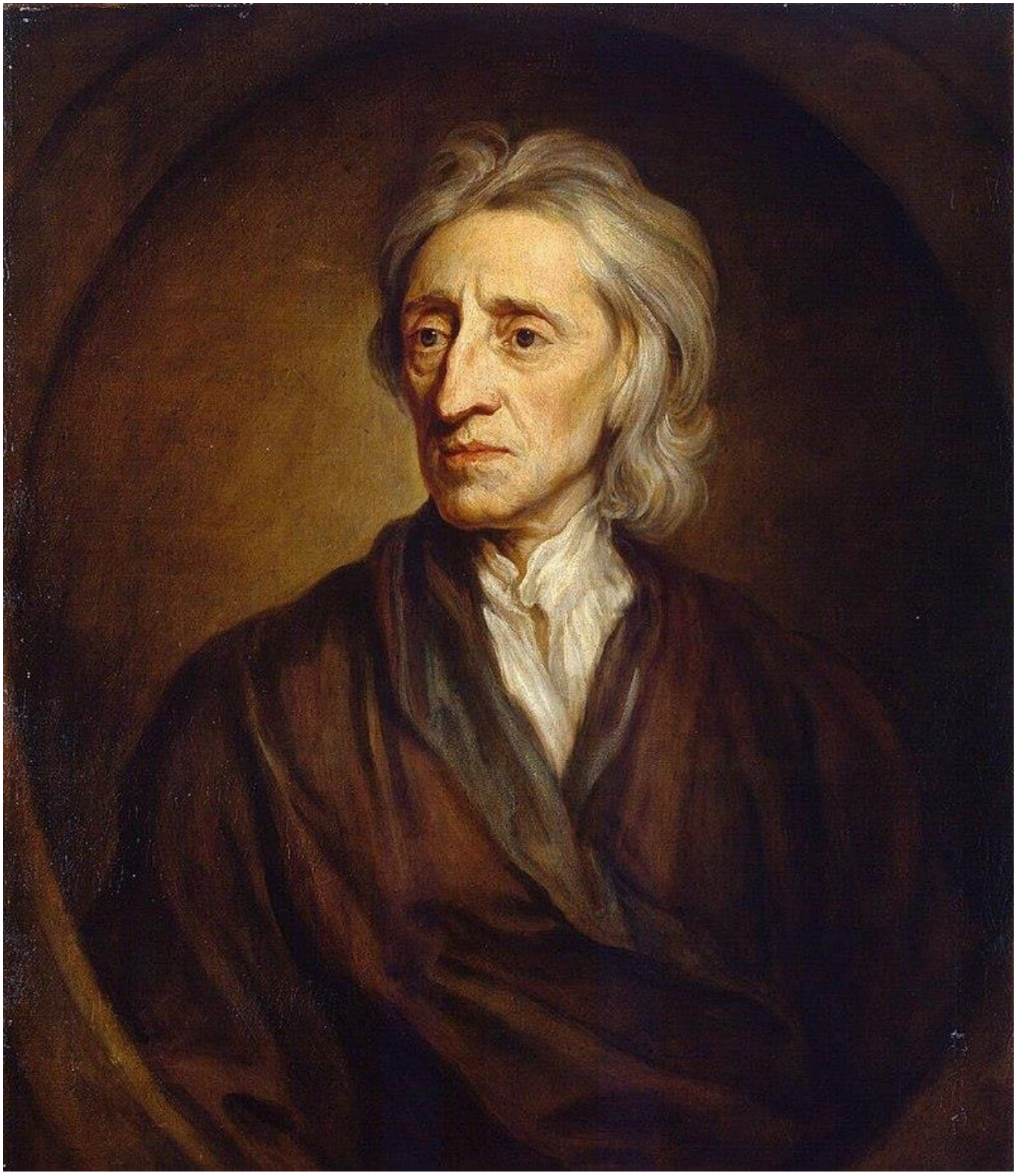
<u>*ΝΑ ΜΗΝ*</u> ΥΠΕΡΤΙΜΩΜΕΝ ΤΟΝ ΛΟΚ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ <u>*ΝΑ ΜΗΝ*</u> ΤΟΝ ΥΠΟΤΙΜΩΜΕΝ !!!

ΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑ

ΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑ!!!!!!!!!!

!!

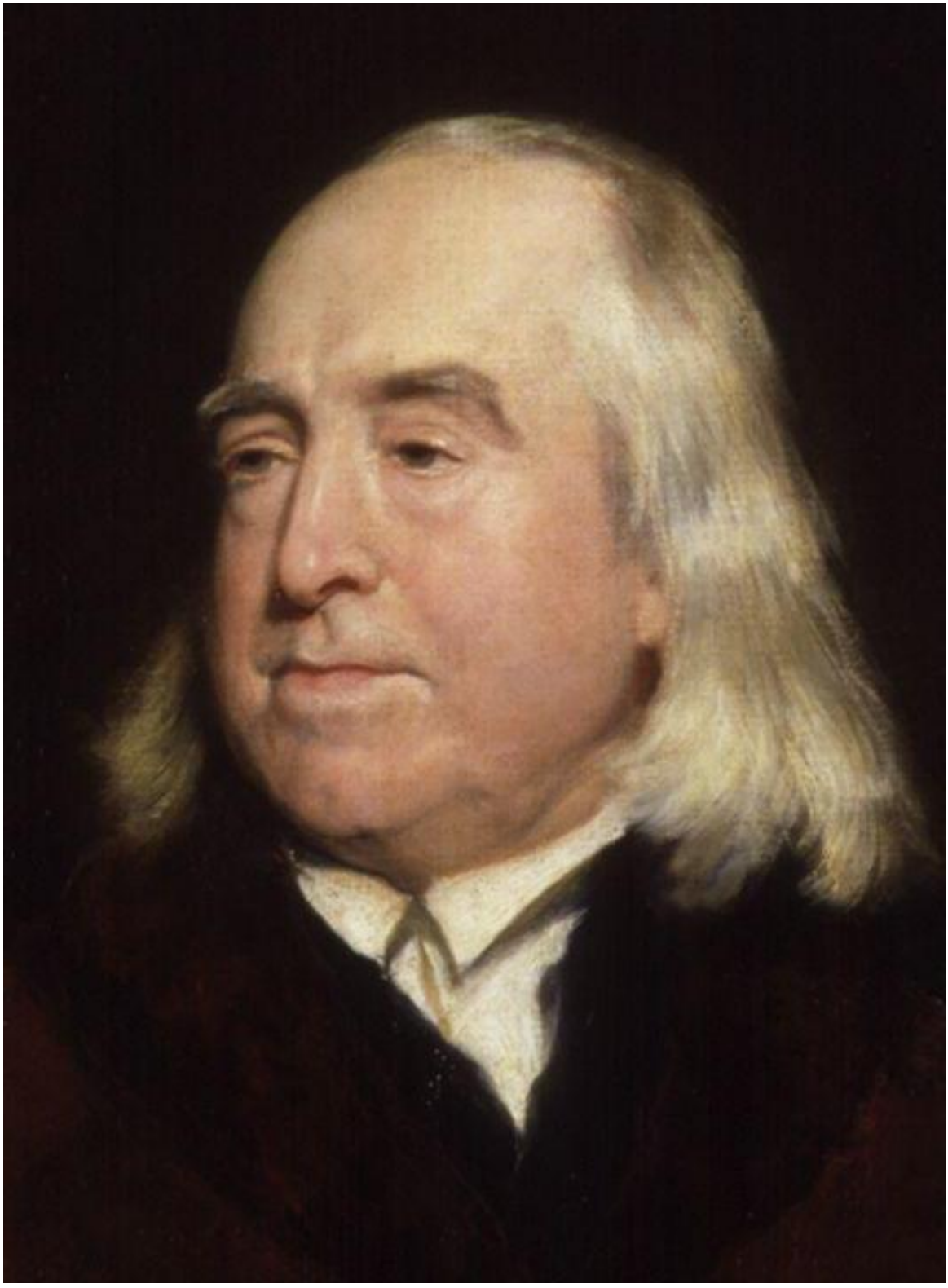
!!



Portrait of Locke in 1697 by Godfrey Kneller

THAT'S A REALLY FUCKING FOUL SIGHT !!!

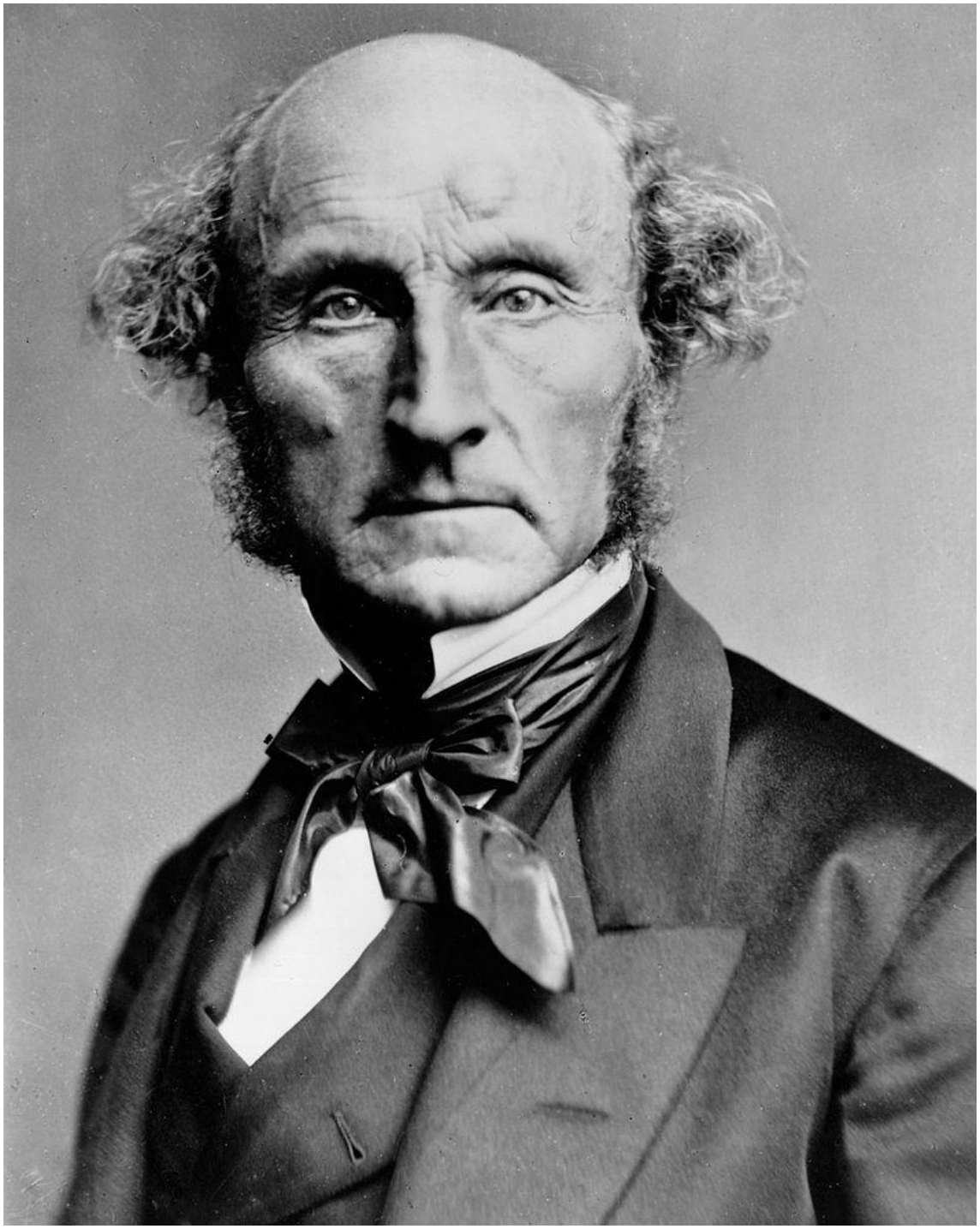
YUK !!! FOUL MAN, GROTESQUE !!!



***Jeremy Bentham*, by Henry William Pickersgill (died 1875)**

THAT'S A REALLY FUCKING FOUL SIGHT !!!

YUK-YUK !!! FOUL MAN, GROTESQUE !!!



Mill c. 1870

THAT'S A REALLY FUCKING FOUL SIGHT !!!

YUK-YUK-YUK !!! FOUL MAN, GROTESQUE !!!

(THE SCOTTISH BLOOD IN HIM ACTUALLY DOESN'T MAKE HIM LOOK *SO* FOUL, BUT WHO CARES? I AM ALLOWED TO HAVE SOME FUN, AREN'T I?)

foul

[Middle English, from Old English fūl; see pŭ- in Indo-European roots.]

(faʊl)

adj

1. offensive to the senses; revolting
2. offensive in odour; stinking
3. charged with or full of dirt or offensive matter; filthy
4. (of food) putrid; rotten
5. morally or spiritually offensive; wicked; vile
6. obscene; vulgar: foul language.
7. not in accordance with accepted standards or established rules; unfair: to resort to foul means.
8. (esp of weather) unpleasant or adverse
9. blocked or obstructed with dirt or foreign matter: a foul drain.
10. (Nautical Terms) entangled or impeded: a foul anchor.
11. (Nautical Terms) (of the bottom of a vessel) covered with barnacles and other growth that slow forward motion
12. *informal* unsatisfactory or uninteresting; bad: a foul book.
13. *archaic* ugly

Collins English Dictionary – Complete and Unabridged, 12th Edition 2014 © HarperCollins Publishers 1991, 1994, 1998, 2000, 2003, 2006, 2007, 2009, 2011, 2014

*

ΣΟΒΑΡΑΙ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΡΕΛΛΟΥ:

1) Ἡ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΣ ΚΑΙ Ἡ ΒΙΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΙΣ ΟΥΛΑΣ ΤΑΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑΣ ΟΜΑΔΑΣ. (ΟΥΛΟΙ ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ (ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ) ΜΙΣΟΥΝ ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΑΠΟΥΝ, ΕΧΟΥΣΙΝ ΦΙΛΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ ΟΧΤΡΟΥΣ, ΚΑΙ ΕΝΤΟΣ Ἤ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΤΩΝ

ὉΜΑΔΟΣ ΄Η ΙΔίΩΝ ΤΩΝ ὉΜΑΔΩΝ)).

2) ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΑΠ' ΟΥΛΑΣ ΤΑΣ ΑΝΘΡΩΠίΝΑΣ ὉΜΑΔΑΣ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΑΛΛΩΝ ΑΝΘΡΩΠίΝΩΝ ὉΜΑΔΩΝ, ΕΙΔΑΛΛΩΣ ΔΕΝ ΘΑ ΗΤΟΝ ΚΑΠΟΙΑ ὉΜΑΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ, ΚΑΠΟΙΑ ΔΙάΚΡΙΤΟΣ ὉΜΑΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ.

3) ΔΟΥΛΟΙ, ΔΟΥΛΟΠΑΡΟΙΚΟΙ, ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΟΙ, ΑΠΟΙΚΙΟΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΙ, ΣΦΑΓΙΑΣΘΕΝΤΕΣ ... ΕΧΟΥΣΙΝ

ὙΠΑΡΞΕΙ, *ΚΑΙ* ΛΕΥΚΟΙ (Π.Χ. ΟΡΘΟΔΟΞΟΙ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΟΥΡΚ-ΜΑΧΑΜΟΥΜΑΤΟ-ΜΑΜΟΥΤ), *ΚΑΙ* ΚΙΤΡΙΝΟΙ, *ΚΑΙ* ΜΑΥΡΟΙ *ΚΑΙ* ΜΕΙΚΤΟΙ *ΚΑΙ* ΑΛΛΟΙ.

4) ΟΥΚ ΟΛΙΓΑΚΙΣ ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΕΡΓΑΤΑΙ (ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΟΙ ΄Η ΚΑΙ ΚΟΥΛΗΔΕΣ) ΖΟΥΣΑΝ ΧΕΙΡΩΤΕΡΑ, ΚΑΙ ὙΠΟ ΧΕΙΡΩΤέΡΑΣ ΣΥΝΘΗΚΑΣ, ΑΠΟ ΔΟΥΛΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ ΔΟΥΛΟΠΑΡΟίΚΟΥΣ. ΠΡΟΦΑΝΩΣ, Ἡ ἙΚάΣΤΗ

ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΕΤΑΖΕΤΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΑ ΠΕΡΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΩΝ ΔΡΩΝΤΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ.

5) Οἱ ΕΛΙΤ ΑΓΓΛΟΣΑΞΩΝΕΣ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ (*ΤΖΙΟΥΖ*) ΔΙΑΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤίΑΣ, ΤΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ, ΤΟΥ Ἡ ΓΕΜΟΝΙΣΜΟΥ, ΙΔίΩΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΝ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΝ, ΕΧΟΥΣΙΝ

ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΗ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΠΛΟΥΤΗ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΑΣ ΙΣΧΥΟΣ. (ΔΕΝ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΟΝ ΕΞ ΙΣΟΥ ΆΗ ΚΑΘΟΛΟΥ ΠΟΛΛΑΙ ΛΕΥΚΑΙ ΌΜΑΔΕΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΕΙΣ ΤΟΝ ΑΓΓΛΟ-ΓΑΛΛΟ-ΌΛΛΑΝΔΟ-ΓΕΡΜΑΝΟ-ΙΤΑΛΟ-*ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ* ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΝ-ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΝ-ΉΓΕΜΟΝΙΣΜΟΝ, Π.Χ. ΟΡΘΟΔΟΞΟΙ ΈΛΛΗΝΕΣ-ΣΕΡΒΟΙ-ΡΩΣΣΟΙ ΆΗ ΡΩΜΑΙΟ-ΚΑΘΟΛΙΚΟ-ΠΑΠΙΚΟΙ

ΠΟΛΩΝΟΙ, Κ.Α.).

6) Ὁ ΦΥΛΕΤΙΣΜΟΣ-Ὑ ΡΑΤΣΙΣΜΟΣ (Αἱ Ὁ ΜΑΔΙΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ) ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΑΧΟΥ ΠΑΡΩΝ / ΠΑΡΟΥΣΑΙ Ὅ ΠΟΥ Ὑ ΠΑΡΧΟΥΝ ΦΥΛΑΙ-Ὑ ΡΑΤΣΑΙ Ἤ ΚΑΙ ΑΛΛΑΙ Ὁ ΜΑΔΕΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ. ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ Ὅ ΤΙ ΚΑΠΟΙΑΙ ΦΥΛΕΤΙΚΑΙ Ἤ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑΙ Ἤ ΑΛΛΑΙ Ὁ ΜΑΔΕΣ ΚΑΤΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΗΝ (Ὡ Σ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ*) ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΝ ΠΛΟΥΤΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΑΣ

ΙΣΧΥΟΣ ΕΠΑΦΙΕΤΑΙ ΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΕΙΣ ΣΧΕΣΙΝ ΜΕ ΤΗΝ ἹΣΤΟΡΙΚΗΝ ΠΟΡΕίΑΝ ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ-ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΥΝΑΦΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΝΑΦΟΥΣ ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ. ΤΟ «ΧΑΡΤὶ» ΜΑΥΡΟΥ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΛΕΥΚΟΥ ΤΟ ΠΑΙΖΟΥΝ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* Οἳ *ΔΙΑΙΡΕΙ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ* ΙΟΥΔΑΙΟΙ *ΤΖΙΟΥΖ*, Οἳ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΚΑΤΕΧΟΥΝ ΤΑ ΜΜΕ-ΜΜΨ-

ΓΙΟΥΝΙΒΕΡΣΙΤΙΖ-ΜΠΡΕΪΝ ΟΥΑΣΙΝΓΚ-ΣΚΟΥΛΖ-Κ.Τ.Λ. ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΙΟ ΔΙΑΒΟΛΕΜΕΝΗ-ΣΑΤΑΝΙΚΗ-ΜΑΜΜΩΝΙΚΗ-*ΚΟΠΡΟ*-ΧΩΡΑ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ, ΕΙΣ ΤΑΣ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΑΤΑΝΙΚΑΣ *ΖΑΪΟ*-ΓΙΟΥ-ΕΣ-ΕΪ, ΚΑΙ ΧΑΙΡΟΥΝ ΤΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΕΩΣ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΩΝ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡίΩΝ ΑΘΕΩΝ ΛΕΥΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΦΟΥΛ-ΣΠΕΚΤΡΟΥΜ *ΖΑΪΟ*-ΛΟΜΠΟΤΟΜΑΪΖΝΤ ΖΟΜΠΙ.

7) ΠΡΟΦΑΝΩΣ, Ἡ ὉΜΑΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΜΕ ΤΗΝ *ΜΕΓΑΛΥΤΈΡΑΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΊΑΝ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ Ὑ ΠΕΡ-ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΛΥΤΟΥ ΦΡΙΚΩΔΊΑΣ ΤΟΥ *ΖΑΪΟ*-ΚΟΣΤ), ΕΙΝΑΙ Ἡ ὉΜΑΣ ΤΩΝ Ὑ ΠΕΡ-Ῥ ΑΤΣΙΣΤΙΚΩΝ (ΤΣΟΖΕΝ, ΣΠΕΣΙΑΛ, ΕΞΣΕΠΣΙΟΝΑΛ, ΜΑΣΤΕΡ Ῥ ΕΪΣ ΜΕ ΤΟ ΔΑ ΜΠΕΪΚΟΝ ΟΝ ΔΑ ΧΙΛΛ ΚΑΙ Ῥ ΑΪΧ ΤΩΝ 999,999,999

ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΕΤΩΝ) ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΣΑΤΑΝΑ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΑΜΜΩΝΑ, ΔΗ ΤΟΥ ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΟ-ΔΙΑΒόΛΟΥ, ΟΎΙ ΣΑΤΑΝΙΚ ΣΙΡΚΟΥΣ ΜΟΝΚΕΪ ΚΡΕΜ-ΒΟΜΙΤ-ΔΙΑΡΡΟΙΑ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΟΎΙ ΑΓΓΛΟ-ΓΑΛΛΟ-ΓΕΡΜΑΝΟ-Κ.Α.-*ΤΖΙΟΥΖ* ΚΑΙ ΟΎΙ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥΖ* ΤΟΥ ΣΕΪΤΕΝ ΣΤΕΪΤ ΟΒ ΣΑΤΑΝΙΚ ΓΚΡΕΪΤΕΡ ΕΘΝΙΚ ΚΛΕΝΖΙΝΓΚ ΚΡΑΪΜΖ ΑΓΚΕΪΝΣΤ ΧΙΟΥΜΑΝΙΤΥ ΤΖΕΝΟΣΑΪΝΤ ΚΡΕΜ-ΒΟΜΙΤ-ΔΙΑΡΡΟΙΑ-*ΖΑΪΟ-*

ΤΖΙΟΥ **ΙΣΡΑΗΛ.**

8) ΕΓΩ ΕΙΜΑΙ ΄ΕΛΛΗΝ ΓΡΑΙΚΟ-΄ΡΩΜΗΟΣ. ΄Η ΔΙΚΗ ΜΟΥ ΦΑΡΑ ΑΠΕΘΑΝΕ. ΕΠΑΘΕ ΑΥΤΟ-ΓΕΝΟΚΤΟΝίΑΝ ΜΕ ΦΟΥΛ-ΣΠΕΚΤΡΟΥΜ *ΖΑΪΟ*-ΛΟΜΠΟΤΟΜΑΪΖΕΪΣΙΟΝ, ΤΗΝ ΠΙΟ ΑΚΡΑΙΑ ΜΟΡΦΗΝ ΑΥΤΟ-΄ΡΑΤΣΙΣΜΟΥ. ΔΕΙΓΜΑ ΤΟΥ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΤΟΥ ΗΔΗ ΠΕΘΑΜΕΝΟΥ ΓΕΝΟΥΣ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟΝ *ΤΖΙΟΥ*-΄ΡΒΑΝΙΤΟ-ΜΕ ΛΑΣΚΑ/ΛΥΤΗ ΒΙΔΑ-ΠΟΝΤΙΟΝ,

΄Η ΤΟΝ ΑΡΧΙ-ΣΑΤΑΝΙΣΤΗΝ ΚΡΕΤΙΝΟΝ, *ΤΖΙΟΥ*-ΝΝΗΝ *ΤΖΙΟΥ-ΖΑΪΟ*-ώΗΝ, ΄Η ΤΟΥΣ ΦΡΙΚΩΔΕΙΣ ΜΑΛΑΚΕΣ *ΤΖΙΟΥ*ΦΑΙΣΤΟ-ΖΗΝ, ... Ό ΠΙΟ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΑ ΚΑΘΎΣΤΕΡΗΜΕΝΟΣ ΠΑΝΥΒΛΑΞ ΕΙΣ ΤΗΝ ΙΣΤΟΡίΑΝ ΤΗΣ ΟΥΛΗΣ ΓΝΩΣΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΤΗΤΟΣ, Ό *ΤΖΙΟΥ*-ΣΙΛΗΣ *ΤΖΙΟΥ*-ΟΪΛΟΠΟΥΛΟΣ.

9) ΑΣ ΠΡΟΣΕΧΟΥΝ Ο΄Ι ΚΙΝΕΖΟΙ, ΑΛΛΟΙ ΑΣΙΑΤΑΙ, ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΑΦ' ΌΛΟΥΣ (ΑΦΟΥ ΕΙΜΑΙ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ, ΒΑΦΤΙΣΜΕΝΟΣ

ΟΡΘΟΝΤΟΞ), ΤΑ ΟΡΘΟΔΟΞΑ ΜΟΥ Ὑ ΡΩΣΣΙΚΑ (ΚΑΙ ΣΕΡΒΙΚΑ) ΑΔΕΛΦΙΑ, ΑΝ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΕΠΙΒΙΩΣΟΥΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΣ.

10) Ὁ ΑΓΓΛΟ-ΓΑΛΛΟ-ΓΕΡΜΑΝΟ-*ΤΖΙΟΥ* ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΙΟ ΦΡΙΚΩΔΕΣ ΕΜΕΤΙΚΟ ΕΚΤΡΩΜΑ-ΣΙΧΑΜΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΓΝΩΡΙΣΕΙ ΠΟΤἐΣ Ἡ ΑΝΘΡΩΠΟΤΗΣ (Ὑ ΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΚΡΙΣΙΣ Ὡς ΘΕΜΑ ΓΟΥΣΤΟΥ ΒΑΣΕΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ *ΑΚΡΑΙΑΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΊΑΣ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ

ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ, ΚΑΙ ΔΙΑ *ΑΚΡΩΣ* ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΘΟΔΩΝ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ (ΜΑΦίΑΣ, ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΟΣ) ΤΕ ΚΑΙ ΜΑΜΜΩΝΟ-ΛΟΥΣΙΦΕΡ-ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΥ).

*

ΕΙΝΑΙ ΗΒΙΛ ΟΪ ΑΓΓΛΟ-ΤΖΙΟΥΖ ...

ΕΙΝΑΙ ΗΒΙΛ ΟΪ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ*,

ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΥΛΟΙ ΤΟΥΣ ΒΕΒΑΙΑ ΕΞ ΙΣΟΥ ΗΒΙΛ,

ΑΛΛΑ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΠΑΙΖΟΥΝ

ΤΟ *<u>ΔΙΑΙΡΕΙ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ</u>* ΜΕΤΑΞΥ

ΜΑΥΡΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΛΕΥΚΩΝ, ΑΦΗΝΩΝΤΑΣ

ΑΘίΚΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΓΓΛΟ-ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ

TZIOYZ

ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΑΣ, ΚΑΙ ΤΗΝ *<u>ΑΚΡΑΙΑΝ</u>*

***<u>ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΝ</u>* ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΙΝ,**

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΙΝ ΤΕ ΚΑΙ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΣΙΝ

ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ,

ΐΝΑ ΕΝΑΝΤΙΩΣΟΥΝ ΤΟΥΣ ΜΑΥΡΟΥΣ ΕΙΣ

ΤΟΥΣ ΛΕΥΚΟΥΣ, ΕΝΩ ΑΥΤΑ ΤΑ ΦΡΙΚΩΔΗ

ΕΜΕΤΙΚΑ ΔΙΑΒΟΛΙΚΑ ΣΙΧΑΜΑΤΑ,

ΟΪ *<u>TZIOYZ</u>* ΤΕ ΚΑΙ ΟΪ ΑΓΓΛΟ-*<u>TZIOYZ</u>*,

ΖΟΥΝΕ ΜΕ *<u>ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΑ</u>*

ΠΡΟΝΟΜΙΑ (*ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟ*

ΠΡΙΒΛΙΝΤΖ),

ΚΑΙ ΜΕ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΝΑΛΟΓΟΝ* ΎΠΕΡΟΧΗΝ

(*ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΝ* ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ)

ΕΙΣ ΟΡΓΙΑ *ΙΟΥΔΑΙΟ-ΤΖΙΟΥ*-ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ

ΚΡΕΜ-ΒΟΜΙΤ-ΔΙΑΡΡΟΙΑ ΎΡΑΤΣΙΣΜΟΥ

ΕΝΑΝΤΊΟΝ ΤΩΝ ΎΣΤΟΡΙΚΩΝ ΛΕΥΚΩΝ

ΚΑΙ ΑΛΛΟΤΕ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΩΝ ΛΑΩΝ ΤΗΣ

ΕΥΡΩΠΗΣ, ΕΙΣ ΟΡΓΙΑ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ*-

ΎΡΕΪΣΙΖΜ-*ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ*-ΜΙΣΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ

ΕΞΤΡΗΜ *ΤΖΙΟΥ-ΖΑΪΟ* ΧΕΪΤ.

ΝΤΕΒΙΛ-ΗΒΙΛ-ΗΒΙΛ-ΝΤΕΒΙΛ

ΚΑΙ ΤΟ ΣΑΤΑΝΟΚΡΑΤΟΣ (ΣΕΪΤΕΝ ΣΤΕΪΤ ΟΒ ΓΡΚΕΪΤΕΡ ΣΑΤΑΝΙΚ ΙΣΡΑΗΛ) ΕΧΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΑ ΣΥΝΟΡΑ ΜΕ *ΑΚΡΑΙΟ* ΣΑΤΑΝΙΚΟ ΣΚΟΠΟ ΤΕ ΚΑΙ *ΑΚΡΑΙΟ* ΣΑΤΑΝΙΚΟ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟ ΜΕ ΚΡΕΜ-ΒΟΜΙΤ-ΔΙΑΡΡΟΙΑ ΦΥΛΕΤΙΚΗ ΒΑΣΙΝ (ΤΗΡΟΥΜΕΝ ΤΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΩΝ, ΌΠΩΣ ΕΧΟΥΣΙΝ ΑΪ ΣΥΝΟΙΚΙΑΙ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΕΙΣ ΤΗ *ΖΑΪΟ*-*ΤΖΙΟΥ*-ΔΙΑΣΠΟΡΑ) !!!!!

SATAN.

ΕΙΝΑΙ ΗΒΙΛ ΟΪ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ*,

ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΥΛΟΙ ΤΟΥΣ ΒΕΒΑΙΑ ΕΞ ΙΣΟΥ ΗΒΙΛ,

ΑΛΛΑ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΠΑΙΖΟΥΝ ΤΟ *ΔΙΑΙΡΕΙ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ* ΜΕΤΑΞΥ ΜΑΥΡΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΛΕΥΚΩΝ, ΑΦΗΝΩΝΤΑΣ ΑΘίΚΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΓΓΛΟ-ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ

TZIOYZ

ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΑΣ, ΚΑΙ ΤΗΝ *ΑΚΡΑΙΑΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΝ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΙΝ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΙΝ ΤΕ ΚΑΙ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΣΙΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ, ΐΝΑ ΕΝΑΝΤΙΩΣΟΥΝ ΤΟΥΣ ΜΑΥΡΟΥΣ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΛΕΥΚΟΥΣ, ΕΝΩ ΑΥΤΑ ΤΑ ΦΡΙΚΩΔΗ

ΕΜΕΤΙΚΑ ΔΙΑΒΟΛΙΚΑ ΣΙΧΑΜΑΤΑ,

ΟΊΙ *<u>ΤΖΙΟΥΖ</u>* ΤΕ ΚΑΙ ΟΊΙ ΑΓΓΛΟ-*<u>ΤΖΙΟΥΖ</u>*,

ΖΟΥΝΕ ΜΕ *<u>ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΑ</u>*

ΠΡΟΝΟΜΙΑ (*<u>ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟ</u>*

ΠΡΙΒΛΙΝΤΖ),

ΚΑΙ ΜΕ *<u>ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΝΑΛΟΓΟΝ</u>* ΎΠΕΡΟΧΗΝ

(*<u>ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΝ</u>* ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ)

ΕΙΣ ΟΡΓΙΑ *<u>ΙΟΥΔΑΙΟ-ΤΖΙΟΥ</u>*-ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ

ΚΡΕΜ-ΒΟΜΙΤ-ΔΙΑΡΡΟΙΑ ΎΡΑΤΣΙΣΜΟΥ

ΕΝΑΝΤΊΟΝ ΤΩΝ ΎΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΛΕΥΚΩΝ

ΚΑΙ ΑΛΛΟΤΕ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΩΝ ΛΑΩΝ ΤΗΣ

ΕΥΡΩΠΗΣ, ΕΙΣ ΟΡΓΙΑ *<u>ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ</u>*-

ΎΡΕΪΣΙΖΜ-*<u>ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ</u>*-ΜΙΣΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ

ΕΞΤΡΗΜ *<u>ΤΖΙΟΥ-ΖΑΪΟ</u>* ΧΕΪΤ.

*****

ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΌΤΕ ΑΓΓΛΟΣΑΞΩΝΕΣ Ή ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ* ΜΙΛΑΝΕ ΔΙΑ ΟΥΑΪΤ ΠΡΙΒΛΙΝΤΖ ΤΕ ΚΑΙ ΟΥΑΪΤ ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ;

ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΌΤΙ Οἱ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ Οἱ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥ* ΟΠΑΔΟΙ ΤΕ ΚΑΙ ΣΥΜΜΑΧΟΙ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΜΕ *ΑΚΡΑΙΟ*

΄ΡΑΤΣΙΣΜΟΝ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΩΝ *ΜΗ-ΤΖΙΟΥ-ΜΗ-ΖΑΪΟ* ΛΕΥΚΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΚΡΥΒΟΝΤΑΙ ΠΙΣΩ ΑΠΟ, ΚΑΙ ΠΑΙΖΟΥΝ ΤΟ, *ΖΑΪΟ-ΑΓΓΛΟ-ΤΖΙΟΥ ΔΙΑΙΡΕΙ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ* ΜΕΤΑΞΥ ΛΕΥΚΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΜΑΥΡΩΝ ΄ΙΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΟΥΝ Οἱ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ*

ΝΑ ΚΑΤΕΧΟΥΝ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΠΛΟΥΤΗ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΑΣ ΙΣΧΥΟΣ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΩΝ *ΜΗ ΤΖΙΟΥ ΚΑΙ ΜΗ ΖΑΪΟ* ΛΕΥΚΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ, ΌΠΟΥ Π.Χ. ΤΟ 1% ΄Η 2% ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ (*ΤΖΙΟΥΖ*) ΚΑΤΕΧΕΙ ΤΟ 10% ΄ΩΣ 50%+ ΤΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ

ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΛΙΤ ΘΕΣΕΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝίΑΝ ΜΕ *ΑΚΡΑΙΟ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-ΤΖΙΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟ* ΜΙΣΟΣ ΚΑΙ *ΑΚΡΑΙΟ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-ΤΖΙΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟ* ΠΡΙΒΛΑΙΝΤΖ ΤΕ ΚΑΙ *ΑΚΡΑΙΟ ΤΖΙΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-ΤΖΙΟΥ*

ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟ

ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ

ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΩΝ ῾ΥΠΟΛΟίΠΩΝ ΛΕΥΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ. ΄ΟΠΟΙΟΣ ΠΟΖΑΡΗ ῾ΩΣ «ΑΡΙΣΤΕΡΟΣ» ΚΑΙ ΔΕΝ ΚΑΛΕῖ ΔΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΙΝ ΤΩΝ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΤΩΝ, ΔΗ,

ΗΤΟΙ, Η ΤΟΙ, ΤΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΛΙΤ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ* ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΔΙΣΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙ-ΟΥΧΩΝ ΣΙΓΟΥΡΑ 1) ***ΔΕΝ*** **ΕΙΝΑΙ**

ΑΡΙΣΤΕΡΟΣ, ΚΑΙ

ΣΙΓΟΥΡΑ 2) ΕΙΝΑΙ *ΤΖΙΟΥ*

”Η ΕΙΝΑΙ *ΠΡΑΚΤΩΡ ΤΩΝ*

***ΤΖΙΟΥΖ* ΚΑΙ ΤΟΥ**

ΑΚΡΑΙΟΥ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ-

ΠΡΙΒΛΑΙΝΤΖ ΤΕ ΚΑΙ

ΑΚΡΑΙΟΥ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ

ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ ΤΕ ΚΑΙ

ΑΚΡΑΙΟΥ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ

ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ ΕΙΣ

ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ

***ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ*.**

ΚΑΙ ΜΑΥΡΟΙ

ΣΚΟΤΩΝΟΥΝ ΜΑΥΡΟΥΣ.

ΚΑΙ ΑΣΠΡΟΙ

ΣΚΟΤΩΝΟΥΝ ΑΣΠΡΟΥΣ.

ΚΑΙ ΑΣΠΡΟΙ

ΣΚΟΤΩΝΟΥΝ ΜΑΥΡΟΥΣ.

ΚΑΙ ΜΑΥΡΟΙ

ΣΚΟΤΩΝΟΥΝ ΑΣΠΡΟΥΣ.

ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ, ΕΝ ΤΟΥΤΟΙΣ, ΕΠΙΣΗΣ ΛΕΝΕ ΌΤΙ ΎΠΑΡΧΕΙ ΜίΑ

ΑΚΡΑΙΑ

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑ

ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΛΙΤ (ΕΙΣ ΤΟ ΤΑΞ, ΤΟ ΚΡΑΪΜ (ΝΤΡΑΓΚΖ), ΤΑ ΧΑΪ ΚΟΡΤΣ, ΤΟ ΜΕΝΤΙΣΙΝ, ΤΟ ΓΚΟΒΕΡΝΜΕΝΤ ΠΟΛΙΣΥ,

ΤΑ ΜΜΕ-ΜΜΨ, ΤΟ ΛΟΜΠΥ-ΛΟΜΠΙ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΤΑ ΓΙΟΥΝΙΒΕΡΣΙΤΙΖ ΚΑΙ ΤΑ ΣΚΟΥΛΖ (ΠΟΛΙΣΥ-ΙΝΤΟΚΤΡΙΝΕΪΣΙΟΝ-ΜΠΡΕΪΝ ΟΥΑΖ-*ΖΑΪΟ*-ΚΟΣΤ ΟΥΕΡΣΙΠ ΛΟΜΠΟΤΟΜΑΪΖΕΪΣΙΟΝ), ΤΑ ΜΠΑΝΚΣ, ΤΑ ΚΟΡΠΟΡΕΪΣΙΟΝΖ, ΤΑ

ΦΑΝΤΖ, ΤΑ ΤΡΑΣΤΣ, ΤΑ ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ, ΤΑ ΟΛΙΓΟΠΩΛΙΑ, ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΜΠΙΛΛΙΟΝΕΡΖ, Κ.Τ.Λ., Κ.Τ.Λ., Κ.Τ.Λ., ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥ* ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*. ΑΡΑΓΕ Οἳ ΜΟΝΟΙ ΧΙΟΥΜΑΝ ΜΠΗΪΝΓΚΖ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ

ΝΑ ΠΟΥΝΕ ΣΥΓΓΝΩΜΗ ΕΙΣ ΤΗΝ ΎΠΟΛΟΙΠΟΝ ΚΟΙΝΩΝίΑΝ ΕΙΝΑΙ Οἳ *ΤΖΙΟΥΖ* ΚΑΙ Οἳ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ*, ΙΔίΩΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΠΑΓΚΟΣΜίΑΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡίΑΝ ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΑΖΙΚΩΝ ΞΕΡΙΖΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΦΤΩΧΩΝ ΧΩΡΙΑΤΩΝ ΤΕ

ΚΑΙ ΠΡΟΛΕΤΑΡίΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΚΟΥΛΗΔΩΝ ΑΠΟ ΤΑΣ ΠΑΤΡΟΓΟΝΙΚΑΣ ΤΩΝ ΈΣΤίΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΗΝ *ΑΚΡΩΣ* *ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΝ* ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΝ ΕΙΣ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΝ ΠΟΛΕΜΩΝ ΠΟΥ ΞΕΡΙΖΩΝΟΥΝ ΤΟΝ

ΚΟΣΜΑΚΗ ΑΠΟ ΤΑΣ ΠΑΤΡΟΓΟΝΙΚΑΣ ΤΩΝ ΈΣΤίΑΣ !!!!!

DEATH TO THE SATANIC CIRCUS MONKEY !!!

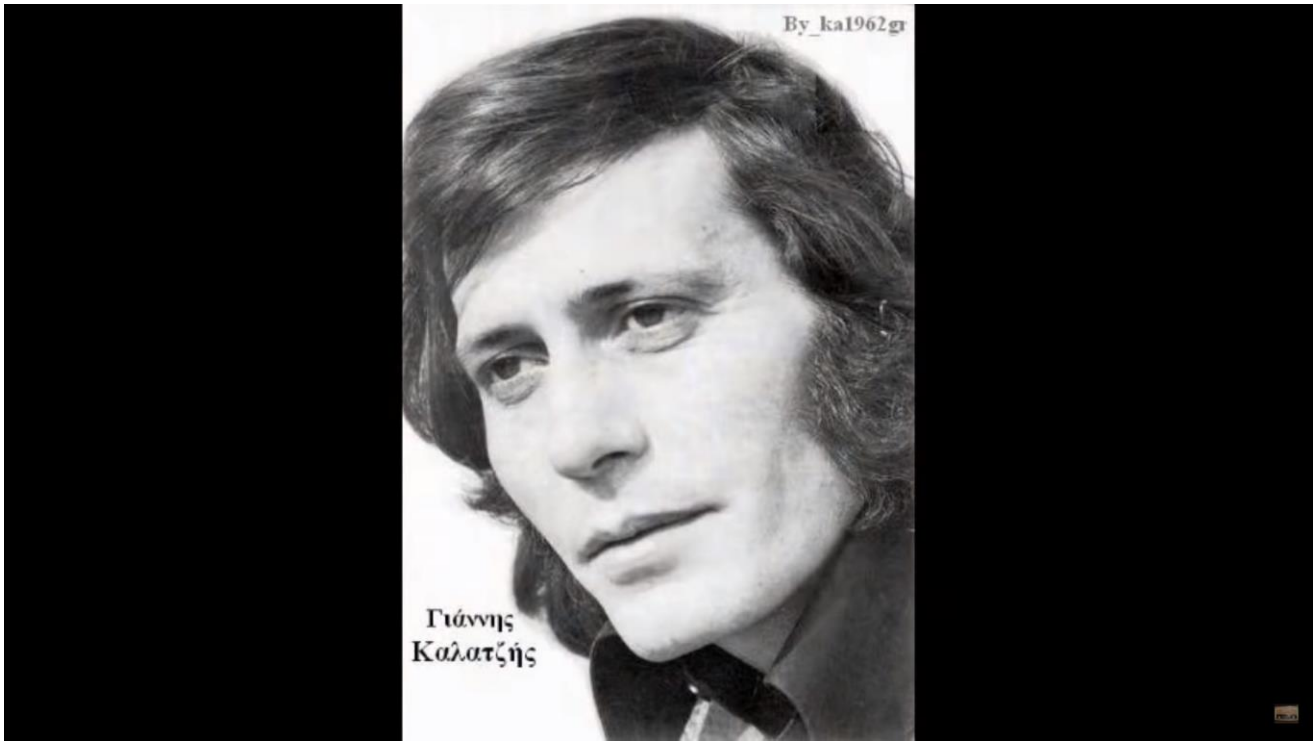
DEATH TO

SATAN

!!!!!

*

https://www.youtube.com/watch?v=UtxiyHgQHDI



ΓΙΑΝΝΗΣ

ΚΑΛΑΤΖΗΣ - Παραμυθάκι μου

" Παραμυθάκι μου " (1971) ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΤΖΗΣ

Στίχοι : Λευτέρης Παπαδόπουλος - Μουσική : Μάνος Λοΐζος

LP - Τα καλύτερα μου τραγούδια

Σου 'παν πως είμαι μπελαλής

άντρας βαρύς και ντερτιλής

Δεν λογαριάζω κι ούτε ρίχνω τεμενά

δε κάνω κράτει πουθενά

Παραμυθάκι μου, μη με μαλώνεις

παραθυράκι μου, μη μου σφαλάς

Παραμυθάκι μου, μη βαλαντώνεις

και την καρδούλα σου, μην τη χαλάς

Σου 'παν πως έδιωξα πολλές

κι όταν αρχίνησες να κλαίς

Σου 'παν να φύγεις, από μένα μακριά

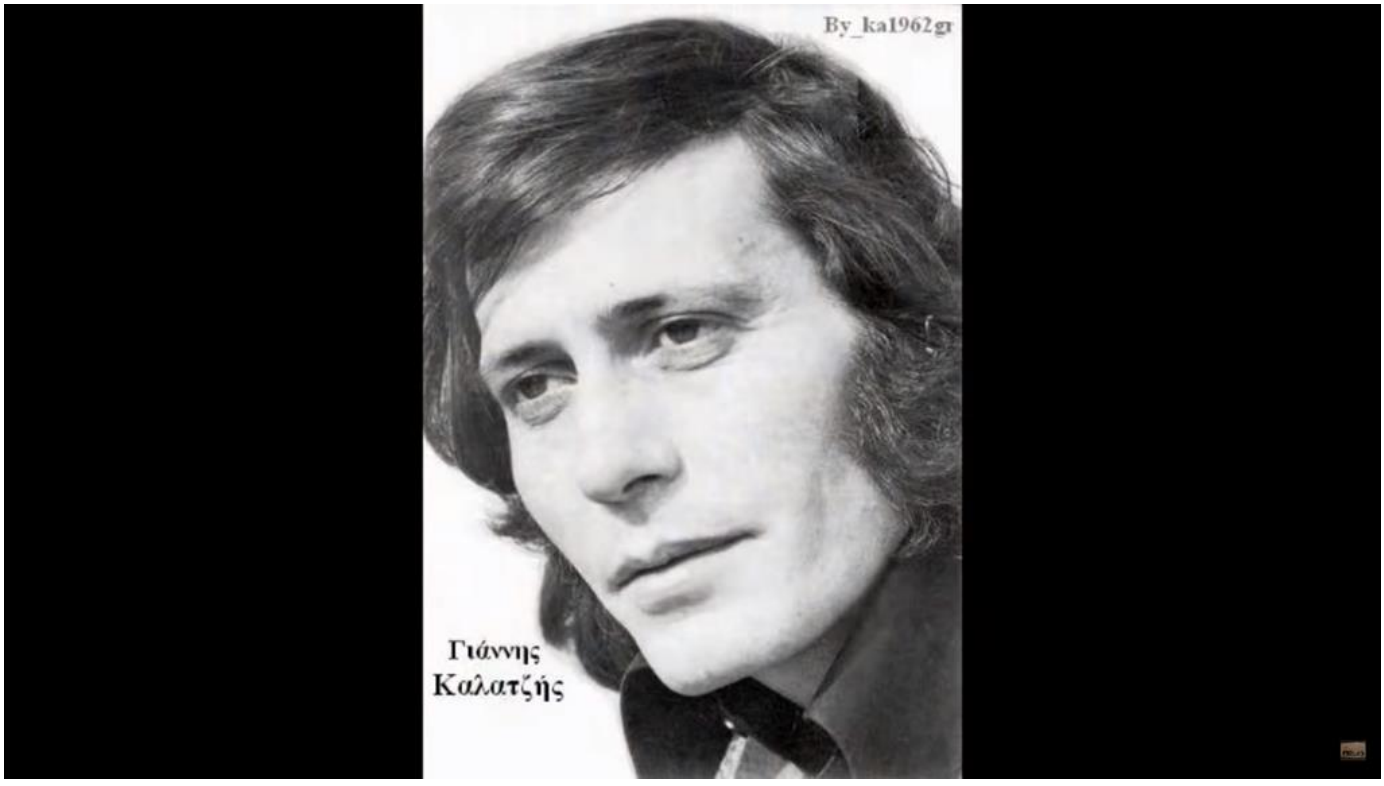
λες κι έχει η αγάπη γιατρειά

Παραμυθάκι μου, μη με μαλώνεις

παραθυράκι μου, μη μου σφαλάς

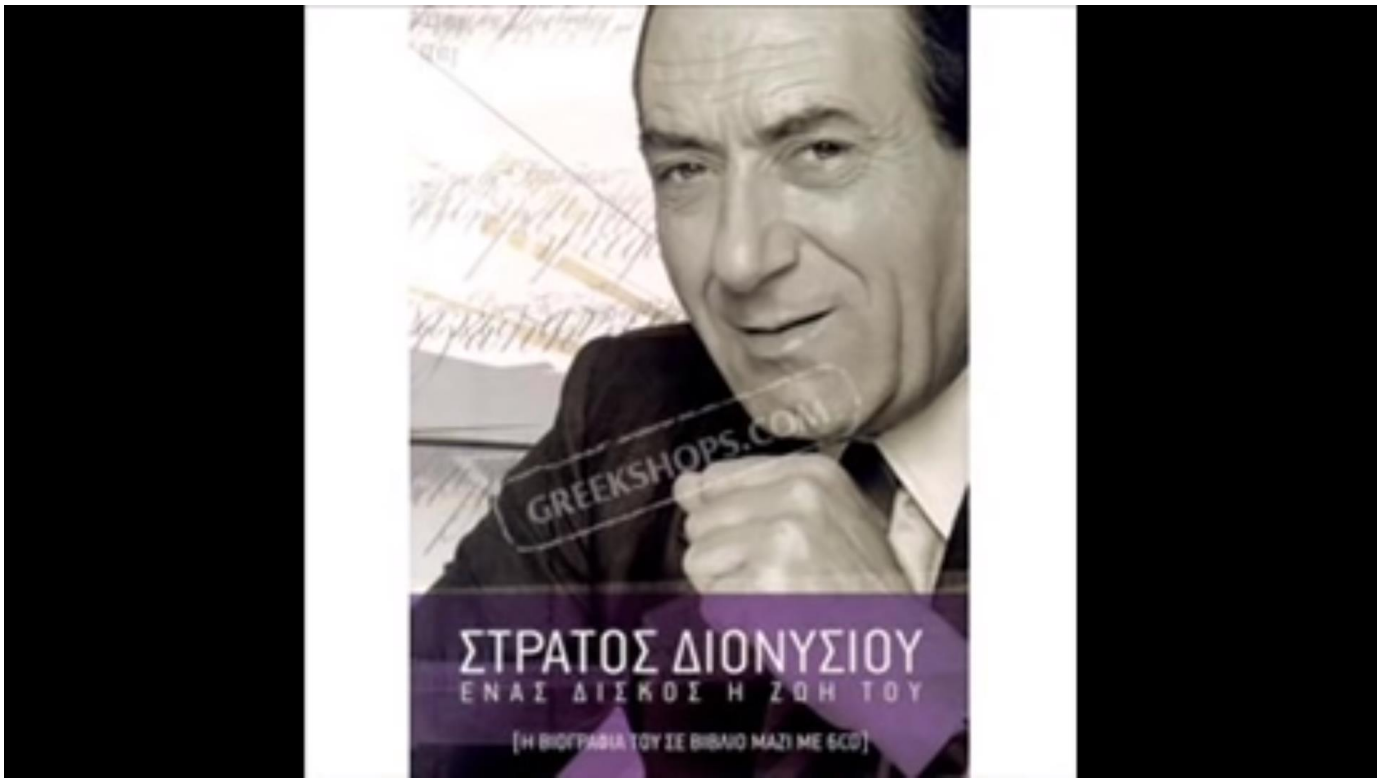
Παραμυθάκι μου, μη βαλαντώνεις

και την καρδούλα σου, μην τη χαλάς.



*

https://www.youtube.com/watch?v=TI-eW2tMcdI



Στράτος Διονυσίου - Αλήτισσα

Αλήτισσα, της καρδιάς μου αλήτισσα, μόνο αγάπη

σου ζήτησα, θυμήσου, αλήτισσα, πόσα βράδια

ξενύχτησα

και για σένα δυστύχησα, θυμήσου.

Θυμήσου αλήτισσα, θυμήσου,

τα βράδια που έκλαιγα μαζί σου,

θυμήσου που έκαιγες εσύ, παιδί μικρό

και είχα εγώ πυρετό,

θυμήσου αλήτισσα, θυμήσου, θυμήσου.

Αλήτισσα, της καρδιάς μου αλήτισσα,

πόσα λίγα σου ζήτησα, θυμήσου,

αλήτισσα, με τον πόνο σου μίλησα

και την πίκρα σου φίλησα, θυμήσου.

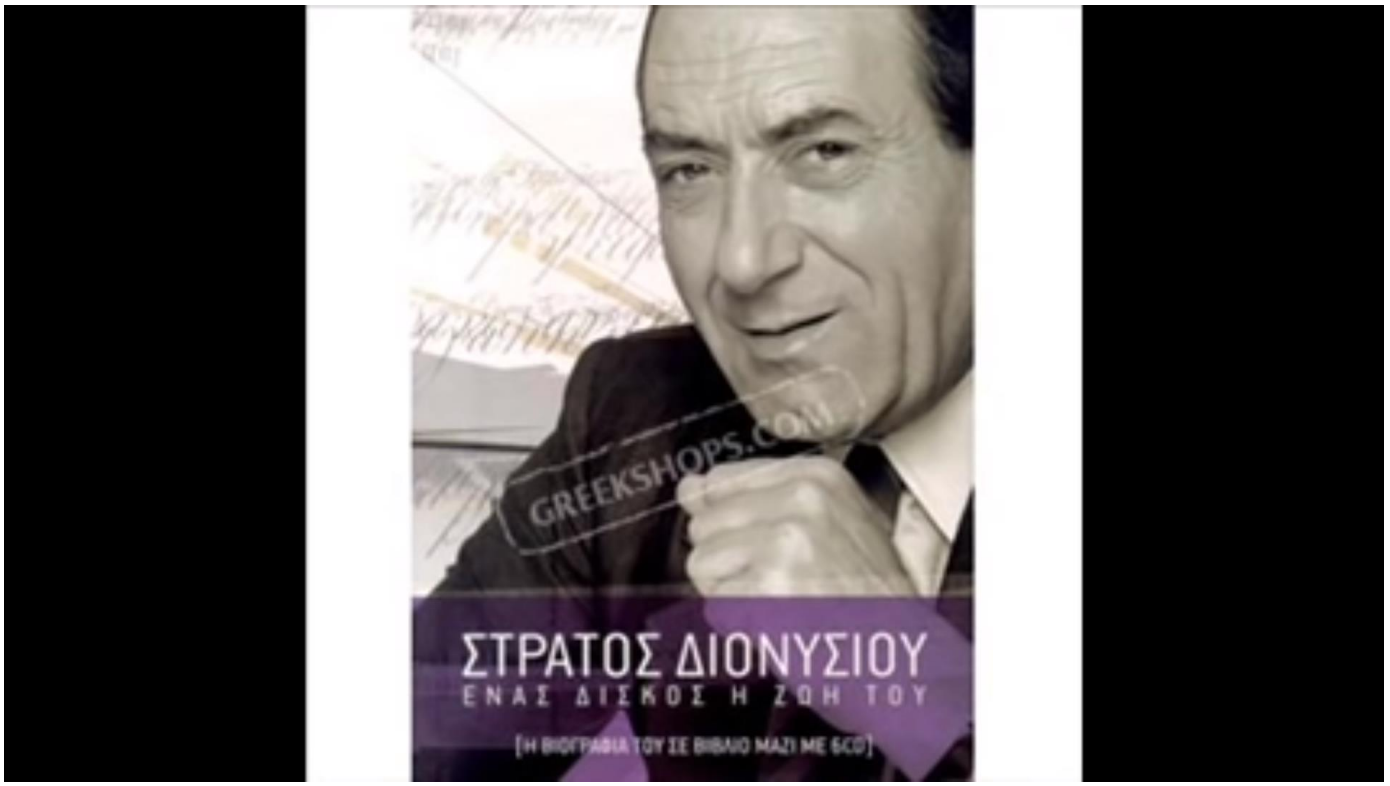
Θυμήσου αλήτισσα, θυμήσου,

τα βράδια που έκλαιγα μαζί σου,

θυμήσου που έκαιγες εσύ, παιδί μικρό

και είχα εγώ πυρετό,

θυμήσου αλήτισσα, θυμήσου, θυμήσου.

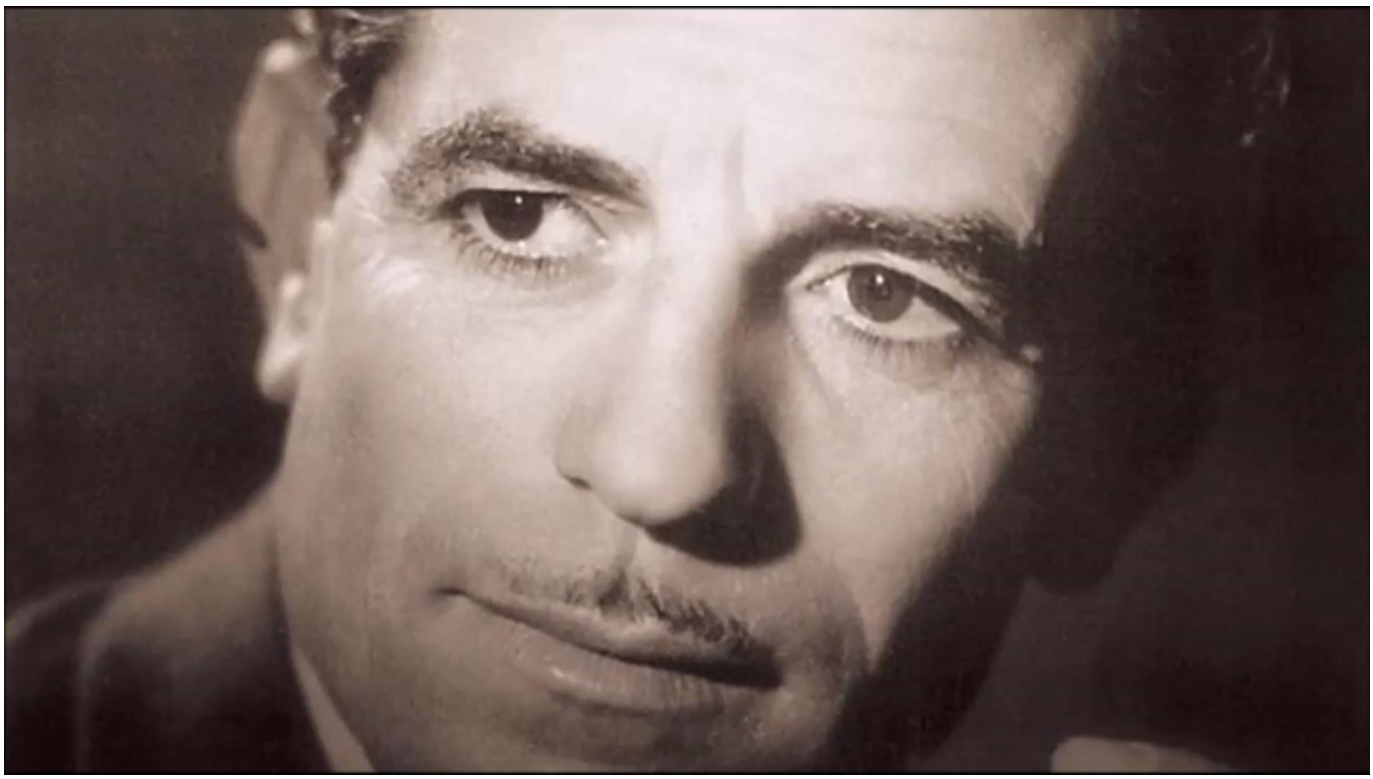


GET THE FUCK OUT OF HERE,

SATAN !!!!

*

https://www.youtube.com/watch?v=fVTcg3ZWlS0



Στα χέρια σου μεγάλωσαν (Φτωχολογιά) -

Γρηγόρης Μπιθικώτσης

Στίχοι: Λευτέρης Παπαδόπουλος

Μουσική: Σταύρος Ξαρχάκος

```
        F                          A#            F
      Φτωχολογιά, για σένα κάθε μου τραγούδι
Gm                      C                              F
για τους καημούς σου, που σεργιανούν στη γειτονιά
  Φτωχολογιά, που απ’ τον πηλό πλάθεις λουλούδι
  και τους καημούς σου τους πλέκεις ψιλοβελονιά

                              F
 Στα χέρια σου μεγάλωσαν και πόνεσαν και μάλωσαν
             Gm              C          F
             άνδρες μ’ ολοκάθαρη ματιά
   Ψηλά κυπαρισσόπουλα, χαρά στα κοριτσόπουλα
    που ’χουν κι αγκαλιάζουν τη φωτιά   ] 2x

          Στα χέρια σου μεγάλωσαν...
```

GET THE FUCK OUT OF HERE,

SATAN

!!!

*

Ἡ ΑΠΟΛΥΤΟΣ ΚΟΠΡΟΣ ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ ...

Ἡ ΑΠΟΛΥΤΟΣ *ΚΟΠΡΟΣ* ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ,

ΤΟ ΜΙΣΟΣ, Ὁ ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΣ

ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*,

ΌΤΕ ΑΥΤΑ ΤΑ ΑΠΕΡΙΓΡΑΠΤΑ

ΣΑΤΑΝΙΚΑ, ΕΜΕΤΙΚΑ

ΜΑΜΜΩΝΟ-ΔΙΑΒΟΛΙΑ

ΚΑΤΕΧΟΥΣΙΝ ΔΙΑ ΤΗΣ

ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΟΣ

ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ ΤΩΝ

ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ (ΜΑΦίΑΣ)

ΜίΑΝ *ΑΚΡΑΙΑΝ*

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΝ

ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ

ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ,

ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΝ ΑΛΛΟΥΣ

ΕΠΕΙΔΗΣ ΛΕΝΕ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑΝ ΠΕΡΙ

ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ *ΑΚΡΑΙΑΣ*

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΣ

ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ, ΚΑΙ ΌΤΕ ΕΚΦΕΡΟΥΝ ΜίΑΝ ΎΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΗΝ ΚΡΙΣΙΝ ΏΣ ΘΕΜΑ ΓΟΥΣΤΟΥ ΌΤΙ ΓΕΝΙΚΩΣ ΦΡΟΝΟΥΝ ΤΕ ΚΑΙ ΕΚΤΙΜΟΥΝ, ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ ΜΕ ΑΛΛΟΥΣ ΛΑΟΥΣ, ΌΤΙ Οἱ ΙΟΥΔΑΙΟΙ *ΤΖΙΟΥΖ* ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΠΙΟ ΑΠΕΡΙΓΡΑΠΤΑ ΕΜΕΤΙΚΑ ΣΚΟΥΛΗΚΙΑ, ΚΡΕΜ-ΒΟΜΙΤ-ΔΙΑΡΡΟΙΑ *ΑΚΡΑΙΟΙ* ἘΡΑΤΣΙΣΤΑΙ-*ΑΚΡΑΙΟΙ* ΦΥΛΕΤΙΣΤΑΙ (ΣΟΥΜΠΡΕΜΑΣΥ,**

ΜΠΙΓΚΟΤΡΥ, ΤΣΟΖΕΝ, ΣΠΕΣΙΑΛ,

ΕΞΣΕΠΣΙΟΝΑΛ ΜΑΣΤΕΡ ՙΡΕΪΣ ΜΕ ΤΟ

ΔΑ ΜΠΕΪΚΟΝ ΟΝ ΔΑ ΧΙΛΛ ΚΑΙ ՙΡΑΪΧ

(ΝΟΜΙΖΟΥΝ) 999,999,925 ΕΤΩΝ) ...

ΑΥΤΟΙ ΟՙΙ *ΤΖΙΟΥ-ΖΑΪΟ*

ΑΠΑΙΣΙΟΙ ΑΡΟΥΡΑΙΟΙ ΕΝ Τῇ *ΚόΙΠΡΩ*

ΤΟΥ ΑΝΤΙ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΟΥ

ΙΟΥΔΑΪΣΜΟΥ-ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΥ-

ΜΑΜΜΩΝΙΣΜΟΥ

SATAN.

ՙΗ ΑΠΟΛΥΤΟΣ *ΚΟΠΡΟΣ* ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ,

ΤΟ ΜΙΣΟΣ, Ὁ ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΣ

ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*,

ΤΟ ΣΕΪΤΕΝ ΣΤΕΪΤ ΟΒ ΓΚΡΕΪΤΕΡ

ΣΑΤΑΝΙΚ ΙΣΡΑΗΛ ΝΑ ΕΧΗ̨ ΑΠΟΛΥΤΩΣ

ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΑ ΣΥΝΟΡΑ ΜΕ *ΑΚΡΑΙΟ*

ΣΑΤΑΝΙΚΟ ΣΚΟΠΟ ΤΕ ΚΑΙ *ΑΚΡΑΙΟ*

ΣΑΤΑΝΙΚΟ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟ ΚΑΙ ΝΑ

ΚΑΜΝΕΙ ΚΡΑΪΜΖ ΑΓΚΕΪΝΣΤ

ΧΙΟΥΜΑΝΙΤΥ ΕΘΝΙΚ ΚΛΕΝΖΙΝΓΚ

ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΣΤΙΝίΩΝ ΚΑΙ ΝΑ

Ὑ ΠΕΡ-ΠΡΟΒΑΛΛΕΤΑΙ *ΑΚΡΩΣ*

***ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΤΟ**

***ΖΑΪΟ*-ΚΟΣΤ Ὅ ΤΕ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 250 ῎Η 300**

Ἑ ΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ

ΑΘΩΑΣ *<u>ΜΗ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ</u>* ΨΥΧΑΣ

ΑΠΕΘΑΝΟΝ ΤΟΝ 20^{ΟΝ} ΑΙ.

ΤΟ ΑΕΝΑΟ ΜΙΣΟΣ ΤΟΥ ΙΟΥΔΑ.

ΤΟ ΑΕΝΑΟ ΧΕΪΤ ΤΩΝ *<u>ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥΖ</u>*.

ΟΪ *<u>ΤΖΙΟΥ-ΖΑΪΟ</u>* ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ

ΣΑΤΑΝΑ ΕΚ ΤΗΣ ΚΩΛΟΤΡΥΠΙΔΟΣ ΤΟΥ

ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΟ-ΔΙΑΒΟΛΟΥ.

SATAN.

*

ΤΙ ΕΙΝΑΙ Ὁ ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΣ;

1) Ὅ,ΤΙ Πῇ Ὁ ΤΡΕΛΛΟΣ ΕΔΩ ΄Η Ὁ ΟΠΟΥΔΗΠΟΤΕΣ ΑΛΛΟΥ ***ΔΕΝ***

ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΟΥΔΕΜίΑ ΒΑΣΙΝ ΄Η ΑΦΕΤΗΡίΑΝ ΔΙΑ ΚΑΠΟΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.

2) Ὁ ΤΡΕΛΛΟΣ ΕΓΕΝΝΗΘΗ ΤΟ 599 Μ.Χ. ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ῬΩΜΗΟΣ (ΓΡΑΙΚΟ-ΈΛΛΗΝ).

3) ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ ΌΤΙ ΠΡΟ ΤΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤίΑΣ ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΣΑΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΑΤΡΙΔΑ ΤΟΥ ΤΡΕΛΛΟΥ ΤΑ

ΚΑΤΑΛΟΙΠΑ ΤΗΣ ΑΡΧΑΙΟ-ἙΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΝΤΩΣ ΟΥΣΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ-ΚΟΙΝΟΝΤΙΚΗΣ ΘΕΟΣΕΒΟΥΜέΝΗΣ (ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΑ ΕΝ ΧΡΙΣΤῷ ΜΕ ΑΡΧΑΙΟ-ἙΛΛΗΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕῖΑ) ΔΙΑΒΙΩΣΕΩΣ.

4) ἮΥΠΗΡΧΑΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡίΑΝ ΤΩΝ

ΓΡΑΙΚΟ-ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΈΛΛΗΝΟ-ΏΡΩΜΗΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ (ΣΛΑΒΩΝ, ΒΟΥΛΓΑΡΩΝ, ΑΡΜΕΝίΩΝ, ΑΡΑΒΩΝ Κ.Α.), ΙΟΥΔΑΙΟΙ (*ΤΖΙΟΥΖ*), ΑΛΛΑ *ΔΕΝ* ΕΙΧΟΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΄Η ΕΣΤΩ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ

ΠΟΛΙΤΙΚΗΝ ΙΣΧΥΝ ΕΙΣ ΤΗ ΜΗ-ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤΙΚΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜίΑΝ ΑΥΤΟΙ ΟΪ ΣΑΤΑΝΟ-ΔΙΑΒΟΛΟΙ (ΤΕΚΝΑ ΤΟΥ ΙΟΥΔΑ) ΙΟΥΔΑΙΟΙ ***ΤΖΙΟΥΖ***.

5) ΠΡΟΦΑΝΩΣ, ΟΪ ΟΡΘΟΔΟΞΟΙ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΙ ΔΕΝ ΕΣΦΑΞΑΝ ΟΥΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ

***ΤΖΙΟΥΖ*, ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΦΡΟΝΟΥΣΑΝ ΌΤΙ ΗΣΑΝ ΟΊ ΙΟΥΔΑΙΟΙ *ΤΖΙΟΥΖ* ΣΑΝ ΕΜΕΤΟ (ΚΑΙ ΥΠΟΘΕΤΩ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΣΑΝ ΑΡΟΥΡΑΙΟΙ Κ.Τ.Λ.) ΌΠΩΣ ΔΙΑΒΑΖΟΥΜΕΝ ΕΙΣ ΤΑ ΈΛΛΗΝΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ...**

6) ΟΊ ΙΟΥΔΑΙΟΙ *ΤΖΙΟΥΖ*

ΕΙΝΑΙ ΜΑΜΜΩΝΟ-ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ ΚΑΙ ΦΕΡΟΥΣΙΝ ΤΗΝ ***ΚΟΠΡΟΝ*** ΤΟΥ ΙΟΥΔΑΙΟ-ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΙΣΜΟΥ ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΕΚΝΑ ΤΟΥ ***ΙΟΥΔΑ*** ΤΕ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ ***ΣΑΤΑΝΑ***. ΟΪ

ΙΟΥΔΑΙΟΙ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΟΥ ΑΝΤΙ-ΧΡίΣΤΟΥ ΕΝΣΑΡΚΩΝΟΥΝ ΤΟΝ ***ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΝ*** ΤΗΣ ΔΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ ΑΛΛΟΙΩΣΕΩΣ ΏΣ

ΓΕΝΟΚΤΟΝίΑΣ *ΜΗ ΙΟΥΔΑΪΚΩΝ-ΜΗ ΤΖΙΟΥ* ΌΜΑΔΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ. ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤΙΚΗΝ ΕΠΟΧΗΝ, Π.Χ. ΣΙΓΑ, ΣΙΓΑ ΑΠΟ ΤΟΝ 12ΟΝ ΄Η 13ΟΝ ΄Η 14ΟΝ ΄Η 15ΟΝ ΄Η 16ΟΝ ΑΙ., ΟΊΙ *ΙΟΥΔΑΙΟΙ ΤΖΙΟΥΖ*-ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ-ΜΑΜΜΩΝΙΣΤΑΙ ΖΟΥΝΕ

ΜΑΖΙ ΜΕ ΙΤΑΛΟΥΣ, ῾ΟΛΛΑΝΔΟΥΣ, ΓΕΡΜΑΝΟΥΣ, ΓΑΛΛΟΥΣ ΚΑΙ ΙΔίΩΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΓΓΛΟΣΑΞΩΝΕΣ (ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ) ΄ΙΝΑ ΚΑΜΝΟΥΝ ΧΡΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ (῾ΥΠΕΡ-)ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΙΝ ΑΛΛΩΝ ΕΙΣ ΜίΑΝ ***ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΝ*** ΠΡΙΜΙΤΙΒ

ΣΗΚΡΕΤ ΣΟΣΑΪΤΥ ΒΑΣΙΝ

‘ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ

***ΤΖΙΟΥΖ*.**

7) ***Ὁ ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΣ***

(ΜΑΜΜΩΝΙΣΜΟΣ)

ΔΙ’ ΄ΕΝΑΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ

ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΝ ΕΙΝΑΙ ‘Η

ΑΓΓΛΟ-***ΤΖΙΟΥ***

ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤίΑ

(ΙΔίΩΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΝ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΝ), ΄Η ΘΕΤΕΙ ΕΙΣ ΚΙΝΗΣΙΝ ΤΕΣ ΜΑΖΕΣ ΤΟΥ ΝΤΟΥΝΙΑ, ΠΛΑΝΗΤΟΠΟΙΕΙ ΄Η ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΕΙ ΚΑΙ ΕΝΤΕΙΝΕΙ ΤΑ ΜΑΖΙΚΑ ΞΕΡΙΖΩΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΑ ΧΩΡΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΕΣ ΠΑΤΡΙΔΕΣ ΤΟΥ

ΚΟΣΜΑΚΗ, ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΜΑΚΕΛΛΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑΣ ΣΦΑΓΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΟΛΕΜΟΥΣ ΔΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜίΑΣ, ΙΔίΩΣ ΕΙΣ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΝ ΕΠΟΧΗΝ.

8) ΟΥΛΑ ΤΑ ΑΝΩΘΕΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΜΗ-ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤΙΚΗΣ

ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΤΕ ΚΑΙ ΚΑΤΑΠΙΕΣΕΩΣ ΚΑΙ ΒίΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΜΩΝ ΣΥΜΒΑΙΝΟΥΝ ΚΑΙ ΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥΣ ΧΩΡΙΣ ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ (*ΤΖΙΟΥΖ*), ΑΛΛΑ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ ΤΟΥ *ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΥ* ΕΙΝΑΙ Ὁ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΑΘΕΪΑΣ, ΑΝΤΙ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΣΜΟΥ

ΚΑΙ *<u>ΑΚΡΩΣ</u>*

<u>ΔΥΣΑΝΑΛόΓΟΥ ΖΑΪΟ-</u>

***<u>ΤΖΙΟΥ</u>* ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-**

***<u>ΤΖΙΟΥ</u>* ΎΠΕΡΟΧΗΣ**

(ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ)-

ΠΡΙΒΛΑΙΝΤΖ-ΎΡΕΪΣΙΖΜ-

ΣΩΒΙΝΙΖΜ-ΜΠΙΓΚΟΤΡΥ

ΤΕ ΚΑΙ ΒΙΛΙΦΙΚΕΪΣΙΟΝ

ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ

ΛΟΙΠΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ

ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ

ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΩΝ ΛΑΩΝ ὡΣ ΤΩΝ ΚΙΝΕΖΩΝ ΚΟΜΦΟΥΚΙΑΝΩΝ-ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ἸΝΔΟΥΪΣΤΩΝ. ὉΟ *ΤΖΙΟΥ* (ΙΟΥΔΑΙΟΣ) – ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΠΕΡΙΓΡΑΠΤΟ ΕΜΕΤΙΚΟ, ΣΙΧΑΜΕΡΟ, ΦΡΗΚΓΩΔΕΣ ΕΚΤΡΩΜΑ, ΙΔίΩΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕῖ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙῇ ΤΟΝ

ΜΑΧΑΜΟΥΜΑΤ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΚΑΙ ΛΕΥΚΩΝ *ΜΗ ΤΖΙΟΥΖ* ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΕΚΟΝΤΑΙ ΕΙΣ ΤΟΝ *ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΝ* ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*.

9) ΔΙ' ΄ΕΝΑΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ, ΌΣ ΔΕΝ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΕ ΩΣ ΚΥΡΙΟΣ ΄Η ΣΗΜΑΙΝΩΝ

ΠΑΙΚΤΗΣ ΕΙΣ ΤΟΝ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΝ-ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΝ, Οἱ ῾ΡΩΜΑΙΟ-ΠΑΠΙΚΟ-ΚΑΘΟΛΙΚΟΙ ΚΑΙ Οἱ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΥΜΕΝΟΙ ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΙΚΑΝΟΙ Κ.Α. ΤΥΠΙΚΑ «ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΙ» ΕΙΝΑΙ Α῾ΙΡΕΤΙΚΟΙ ”Ή ΑΘΕΟΙ, ΚΑΙ ***ΑΥΤΟΙ*** ΕΦΕΡΟΝ ΤΗΝ

ΓΕΝΙΚΕΥΜΕΝΗΝ ΑΘΕΪΑΝ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΩΣ, ΜΕ ΤΑΣ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΑΤΑΝΙΚΑΣ-ΜΑΜΜΩΝΙΚΑΣ *ΖΑΪΟ*-ΓΙΟΥ-ΕΣ-ΕΪ, ΤΗΝ *ΚΟΠΡΟΝ* ΤΩΝ ΑΜΕΡΙΚΑΝΟ-ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ* ΤΟΥ

ΑΚΡΩΣ

ΠΑΡΑ ΦΥΣΙΝ

ΦΕΜΙΝΟ-ΕΜΦΥΛΟ-ΠΟΥΣΤΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΡΑΝΖ-ΑΝΩΜΑΛΟ-ΝΤΡΑΓΚΖ-ΦΡΗΚ ΣΟΟΥΖ, ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙ-ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΟ ΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙ-ΧΡίΣΤΟΥ ΠΟΥ ῾ΟΔΗΓΕΙ ΕΙΣ ΤΗ ΑΥΤΟ-῾ΡΑΤΣΙΣΤΙΚΗΝ, ΑΥΤΟ-

ΦΟΒΙΚΗΝ, ΑΥΤΟ-ΜΙΣΑΛΛΟΔΟΞΟΝ ΑΥΤΟ-ΓΕΝΟΚΤΟΝίΑΝ ΤΟΥ ΓΕΝΟΥΣ ΤΩΝ ῾ΕΛΛΗΝΩΝ. ΚΑΙ ΜΕ ΤΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑΝ, *Οἱ ΑΝΤΙΠΡΟ-ΣΩΠΟΙ ΤΟΥ*

ΣΑΤΑΝΑ ΤΕ

ΚΑΙ ΤΟΥ

ΑΝΤΙ-

ΧΡΙΣΤΟΥ**, Οἱ**

ΙΟΥΔΑΙΟΙ ***ΤΖΙΟΥΖ***, ΕΙΝΑΙ

ΤΑ ΠΙΟ ΣΙΧΑΜΕΡΑ,

ΕΚΤΡΩΜΑΤΙΚΑ

ΕΜΕΤΙΚΑ ΦΡΙΚΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ ΟΥΛΗ ΓΝΩΣΤΗΝ ΊΣΤΟΡίΑΝ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΛΑΩΝ. ΚΑΙ Οἱ ΑΓΓΛΟ-ΣΑΞΩΝΕΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΠΑΡΑ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΦΑΟΥΛ !!!

10) ΤΟ ΤΙ «ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΗ» ΜΕ ΤΟΥΣ ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ-*ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ

ΚΑΙ ΤΗΝ *ΑΚΡΩΣ*

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΝ

ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΙΝ

ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ

ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΔΙΑ

ΤΗΣ *ΑΚΡΩΣ*

ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ

ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ

ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ-

ΜΑΦίΑΣ ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ-

***ΤΖΙΟΥΖ* ΚΑΙ ΤΗΣ**

ἹΣΤΟΡΙΚήΣ ΤΩΝ, ***ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΥ,***

ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΣ ΕΙΣ ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΟ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΣ ΒΑΘΥ ΚΡΑΤΟΣ ΤΗΣ ΝΕΩΤΕΡΙΚΟΤΗΤΟΣ ΚΑΙ ΕΙΣ ΑΛΛΑ ΣΗΜΕῖΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΊΑΣ (ΑΠΟ ΤΑ

ΜΠΑΝΚΣ ΚΑΙ ΚΟΡΠΟΡΕΪΣΙΟΝΖ (ΜΟΝΟΠΩΛΙΑ, ΚΑΡΤΕΛ, ΤΡΑΣΤΣ, ΦΑΝΤΖ, ΣΤΟΚ ΜΑΡΚΕΤΣ) ΄ΩΣ ΤΑ ΜΜΕ-ΜΜΨ-ΓΙΟΥΝΙΒΕΡΣΙΤΙΖ-ΣΚΟΥΛΖ-ΜΠΡΕΪΝ ΟΥΑΣΙΝΓΚ ΦΟΥΛ ΣΠΕΚΤΡΟΥΜ *ΖΑΪΟ*-ΚΟΣΤ ΟΥΕΡΣΙΠ ΛΟΜΠΟΤΟΜΑΪΖΕΪΣΙΟΝ

ΤΕ ΚΑΙ ΛΟΡ-ΜΕΝΤΙΣΙΝ, ΤΑΞ, ΚΡΑΪΜ, ΝΤΡΑΓΚΖ, ΟΠΙΟ, Κ.Τ.Λ., Κ.Τ.Λ., Κ.Τ.Λ.), ΕΙΝΑΙ ΖΗΤΗΜΑ ΤΩΝ ΑΓΓΛΟ-ΣΑΞΩΝΩΝ, ΤΩΝ ΓΑΛΛΩΝ, ΤΩΝ ΓΕΡΜΑΝΩΝ, ΤΩΝ ΎΡΩΣΣΩΝ, ΤΩΝ ΚΙΝΕΖΩΝ Κ.Α.. ΟΊ ΈΛΛΗΝΕΣ ΕΙΝΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΝΕΚΡΟΙ ΩΣ ΜΕΙΖΩΝ ΔΥΝΑΜΙΣ ΑΠΟ

ΤΟ 1204, ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΠΑΙΧΝΙΔΙΟΥ, ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ, ΕΚΤΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΒΙΩΣΕΩΣ.

*

ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΌΤΕ *ΤΖΙΟΥΖ* (ΙΟΥΔΑΙΟΙ) ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΦΙΛΟΙ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΜΙΛΑΝΕ ΔΙΑ «SCAPEGOATING» ΚΑΙ «AGENCY» ΚΑΙ ΤΟΝ ΑΔΟΛΦΟΝ/*ΖΙΟ*-ΚΟΣΤ Κ.Τ.Λ.;

ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΌΤΙ ΩΣ ΤΕΚΝΑ ΤΟΥ ΙΟΥΔΑ ΤΕ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ ΙΔίΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΙ-ΧΡίΣΤΟΥ ΣΑΤΑΝΑ, ΘΕΛΟΥΣΙΝ ΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΕΚΓΛΗΜΑΤΙΚΗΝ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΝ ΜΥΣΤΙΚΗΝ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝίΑΝ-ΜΑΦίΑΝ ΚΑΙ ΤΗΝ

ΑΚΡΑΙΑΝ

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΝ **ΕΙΣ**

ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΥΧΟΣ ΔΙΑ ΓΝΩΣΤΟΥΣ ἸΣΤΟΡΙΚΟΥΣ ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΙΚΟΥΣ ΧΡΗΜΑΤΟ-ΣΧΕΤΙΚΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΥΣ (ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΥΣ-ΜΑΦΙΟΖΙΚΟΥΣ ΣΑΤΑΝΙΚΟΥΣ) ΛΟΓΟΥΣ.

ΟἹ *ΤΖΙΟΥΖ* (ΙΟΥΔΑΙΟΙ) ΘΑ ΠΟΥΝΕ Ὁ,ΤΙΔΗΠΟΤΕΣ ΄ΙΝΑ

ΑΠΟΦΥΓΟΥΝ ΜίΑΝ ΕΙΛΙΚΡΙΝΗΝ ΣΥΖΗΤΗΣΙΝ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ ΤΗΣ

ΑΚΡΑΙΑΣ

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΣ **ΕΙΣ**

ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*.

ΚΑΙ ΤΟ ΠΙΟ ΑΣΤΕΐΟ ΑΠ' ΟΥΛΑ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΜΙΛΑΝΕ ΔΙΑ «ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑ» ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ, ΌΤΕ Οἱ ΙΔΙΟΙ ΠΑΣΧΟΥΝ ΑΠΟ ΤΑ ΠΙΟ ΑΚΡΑΙΑ

«ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑ», ΑΦΟΥ ΤΡΕΜΟΥΝ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΕΑΝ ΌΤΙ «ΘΑ ΒΓῇ» Ἡ ΑΛΗΘΕΙΑ ΠΕΡΙ *ΤΖΙΟΥΖ* (ΙΟΥΔΑΙΩΝ) ΚΑΙ ΘΑ ΧΑΣΟΥΝ ΤΗΝ *ΑΚΡΑΙΑΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΝ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΟΥΝ ΑΥΤΟΙ Οἱ *ΚΟΠΡΟ*-ΔΙΑΒΟΛΟ-ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΟ-ΣΙΧΑΜΟ-ΣΚΩΛΗΚΟ-ΑΡΟΥΡΑΙΟ-ΕΜΕΤΙΚ-ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΤΟΥ ΑΝΤΙ-ΧΡίΣΤΟΥ ΙΟΥΔΑ ΣΑΤΑΝΑ

SATAN.

*

Ὁ ΤΡΕΛΛΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΚΑΝΕΝΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΙΔΡΥΟΝΤΑΣ ΠΑΤΕΡΑΔΑΣ ΤΩΝ Ἡ.Π.Α. ΜΑΛΙΣΤΑ ΕΙΝΑΙ ΛίΑΝ ΑΡΕΣΤΑ (ΚΑΙ ΑΣ ΜΟῦ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ

ΞΕΝΟΙ) ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΗΣ ΑΝΤΙ-ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΘΝΟ-ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΕΩΣ ...

*

*

Vale la pena (de acuerdo o en desacuerdo) ...

THE DURAN

RT

(ΕΙΣ ΣΧΕΣΙΝ ΜΕ ΤΑΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΙΣ ΤΑ ΑΝΩΘΕΝ ΣΑΪΤ Κ.ΛΠ., ΔΙΑΦΩΝΩ (ΔΡΙΜΥΤΑΤΑ) ΜΕ ΏΣ ΠΑΡΑ, ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑΣ ΑΠ' ΑΥΤΑΣ ΤΑΣ ΑΠΟΨΕΙΣ, ΑΛΛΑ ΛΕΓΟΝΤΑΙ (ΕΝίΟΤΕ) ΚΑΙ ΏΣ ΑΡΚΕΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΤΕΚΟΝΤΑΙ ...) ...

https://www.bitchute.com/video/6yLxioRPRQ4/ (MACRON'S NEW 'HATE SPEECH' INTERNET LAW TURNS FRANCE INTO AUTHORITARIAN STATE theduran The Duran Quick Take: Episode 559. The Duran's Alex Christoforou and Editor-in-Chief Alexander Mercouris discuss France's Avia law, which is setting up a system of censorship where private companies will be obliged to act as thought police on behalf of the French state or face heavy fines. The new law will use 'hate' as the pretext to systematically silence dissenting opinions, including those of Macron's political opponents. #France #Macron #Censorship) + https://www.rt.com/shows/crosstalk/489974-covid-pandemic-economic-recovery/ (HomeShowsCrossTalk CrossTalk, QUARANTINE EDITION: Global depression? Counting the cost and charting the future. With the pandemic appearing to recede, it is time to assess the economic damage. How has the crisis changed the global economy and trade? If there is going to be a recovery, what will it look like? And, are there lessons to be learned? CrossTalking with Ann Lee & Harun Ozturkler.) [[ΑΝ ΣΧΕΔΟΝ ΟΥΛΗ Ἡ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΙΝΑΝ, ἈΠΛΩΣ ΜΕΣΟ-ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΑ Ἡ ΚΙΝΑ ΘΑ ΔΥΝΑΜΩΣΗ ΡΑΓΔΑΙΑ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΑ (ΜΕ ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗΝ ΠΡΟΟΔΟΝ), ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΙΦΕΡΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΓΕΩ-ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΙΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΙΝΑΝ ... ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΑΥΞΑΝΕΙ ΤΟ ΚΙΝΔΥΝΟΝ ΌΤΙ, ΑΠΕΛΠΙΣΜΕΝΑ, ΑἹ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΑΤΑΝΙΚΑΙ *ZAÏO*-ΓΙΟΥ-

ΕΣ-ΕΪ ΚΑΤΑΣΤΡΕΨΟΥΝ ΟΥΛΟΝ ΤΟΝ ΠΛΑΝΗΤΗΝ ΕΙΣ ΠΥΡΗΝΙΚΟΝ *ΖΑΪΟ*-ΚΑΥΤΩΜΑ ...]] + https://www.rt.com/shows/sophieco-visionaries/490029-robert-sapolsky-sophieco-rt/ (SophieCo. Visionaries - Robert Sapolsky: We're uniquely violent and compassionate. Humans are on the one hand capable of mass genocide, and on the other hand, great self-sacrifice. Why are we capable of such extremes? We talked about this with Robert Sapolsky, professor of biology and neurology at Stanford University and recipient of a MacArthur Foundation genius grant.) **[[ΣΧΟΛΙΑ ΤΡΕΛΛΟΥ: 1) ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΕΙΣ ΓΕΓΟΝΤΑ ΠΕΡΙ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΚΑΙ ΤΗΣ *ΑΚΡΑΙΑΣ* *ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΣ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΔΙ' ΙΣΤΟΡΙΚΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ-ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΚΟΥΣ-ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤΙΚΟΥΣ-ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟΥΣ-ΜΟΝΟΠΩΛΙΑΚΟΥΣ ΚΑΙ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΥΣ-ΜΑΦΙΟΖΙΚΟΥΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*, ΑΥΤΟ ΣΙΓΟΥΡΑ *ΔΕΝ* ΕΙΝΑΙ «SCAPEGOATING», ΑΛΛΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΕΙΣ ΓΕΓΟΝΟΤΑ. Ή ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΣ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΕΙΣ ΟΥΛΑ ΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ, ΚΑΙ ΝΑ ΑΙΤΙΟΛΟΓῆ ΜΟΝΟΝ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ (ΠΟΤἐΣ ΕΧΩ ΙΣΧΥΡΙΣΘῆ ΌΤΙ Οἱ *ΤΖΙΟΥΖ* ΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΔΙΑ ΤΗΝ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΙΝ-ΑΠΟ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΠΟΙΗΣΙΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤίΑΝ, ΑΛΛΑ ΜΟΝΟΝ ΕΧΩ ΠΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΛΟΤΙΚΑ ΟΡΘΑ ΌΤΙ *ΤΖΙΟΥΖ* ΕΧΟΥΣΙΝ ΠΑΙΞΕΙ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΝ* ΡΟΛΟΝ ΚΑΙ ΕΙΣ

ΤΗΝ ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΙΝ-ΑΠΟ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΠΟΙΗΣΙΝ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤίΑΝ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ, ΙΔίΩΣ ΑΠΟ ΤΟΝ 19ΟΝ ΑΙ. (ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ) ... ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ Ό Ί ΟΥΒΡΙΟΙ ΜΟΥ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ (ΕΧΩ ΓΝΩΡΙΣΕΙ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΑΠΟ ΔΑΥΤΟΥΣ) ΏΣΑΝ ΦΡΙΚΩΔΕΙΣ ΕΜΕΤΙΚΟΥΣ ΑΡΟΥΡΑΙΟΥΣ ΤΕ ΚΑΙ ΔΙΑΒΟΛΙΚΑ ΣΙΧΑΜΑΤΑ-ΣΚΟΥΛΗΚΙΑ, ΑΛΛΑ

ΔΕΝ **ΔΙΕΚΔΙΚΩ ΟΥΔΕΜίΑΝ ΠΑΡΑΝΟΜίΑΝ,**

ΚΑΙ ΟΥΔΕΜίΑ ΒίΑΝ ... ΠΡΟΦΑΝΩΣ Ό Ό ΜΙΛΗΤΗΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΣΑΝ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΑ ΚΑΘΎΣΤΕΡΗΜΕΝΟΣ Ή ΚΑΙ ΠΡΟΚΑΤΕΙΛΗΜΜΕΝΟΣ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕίΑΣ ΤΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ ΤΗΣ *ΑΚΡΑΙΑΣ*

ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΣ **ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΙΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΜΝΗ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΝ ΜΕΤΑΞΥ ΓΟΥΣΤΩΝ-ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΡΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ. ΠΡΟΦΑΝΩΣ Ό Ό ΜΙΛΗΤΗΣ ΕΙΤΕ ΕΙΝΑΙ ΙΟΥΔΑΙΟΣ (*ΤΖΙΟΥ*) Ή ΠΡΟΚΑΤΕΙΛΗΜΜΕΝΟΣ ΦΙΛΟΣ ΤΩΝ**

TZIOYZ **ΚΑΙ ΎΠΟΣΤΗΡΙΖΕΙ ΠΛΗΡΩΣ ΤΗΝ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΝ ΜΥΣΤΙΚΗΝ ΚΟΙΝΩΝίΑΝ ΤΩΝ** ***TZIOYZ*** **ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΙΝ ΜίΑΣ *ΑΚΡΑΙΑΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΣ* ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ *TZIOYZ* ... ΑΡΑΓΕ ΕΙΝΑΙ, ΤΡΟΠΟΝ ΤΙΝΑ, ΑΚΡΑΙΟΣ *ZAÏO-TZIOY* ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΙΣΤ ΚΑΙ ΑΚΡΑΙΟΣ *ZAÏO-TZIOY ΎΡΑΤΣΙΣΤΗΣ-ΎΡΕΪΣΙΣΤ.* 2) ΔΙΑΤΙ ΤΟ ΙΣΡΑΗΛ ΕΧΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΑ ΣΥΝΟΡΑ ΚΑΙ ΑΚΡΑΙΟ *ZAÏO-TZIOY* ΣΚΟΠΟ ΤΕ ΚΑΙ ΑΚΡΑΙΟ-*ZAÏO-TZIOY* ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟ ΚΑΙ Ὁ ΌΜΙΛΗΤΗΣ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΕΙΣ ΤΑ ΑΝΟΙΧΤΑ ΣΥΝΟΡΑ ΟΠΕΝ ΣΟΣΑΪΤΥ ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΗ ΤΟ ΙΣΡΑΗΛ ΎΙΝΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΤῆ ΤΟ ΙΣΡΑΗΛ ΜΕ ΜΟΥΛΤΙ-ΚΟΥΛΤΙ *ΝΤΑΪ*-ΒΕΡΣΙΦΑΪ ΤΩΝ 36 ΈΚΑΤΟΜΜΥΡίΩΝ ΜΑΥΡΩΝ ΑΦΡΙΚΑΝΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΝ ΜΟΥΧΑΜΟΥΤ; 3) ΔΙΑΤΙ Ἡ ΡΩΣΣίΑ Ἤ Ἡ ΚΙΝΑ ΔΕΝ ΑΝΟΙΓΕΙ ΤΑ ΣΥΝΟΡΑ ΤΗΣ ΦΟΥΛ ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΕΥΣΙΝ 100,000,000 ΜΑΥΡΩΝ ΤΗΣ ΑΦΡΙΚΗΣ ΑΦΡΙΚΑΝΩΝ Ἤ ΚΑΙ ΜΟΥΧΑΜΟΥΤΩΝ;**

ΌΠΩΣ ΒΛΕΠΟΥΜΕΝ, Ὅ,ΤΙ ΣΩΣΤΟ ΕΙΠΕ Ὁ ΌΜΙΛΗΤΗΣ (ΚΑΙ ΟΝΤΩΣ ΕΙΠΕ ΜΕΡΙΚΑ ΟΡΘΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ) ΤΟ ΧΑΛΑΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΝΑ ΌΜΙΛΗΣΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΕΙΣ ΣΧΕΣΙΝ ΜΕ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ

ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΗ ΤΟ ΑΚΡΑΙΟ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ* ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟ ΑΚΡΑΙΟ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ* ΡΕΪΣΙΖΜ ΕΙΣ ΤΗΝ

ΑΚΡΑΙΑΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓίΑΝ

ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ... Ύ.Γ. Ό ΌΜΙΛΗΤΗΣ ΑΝΕΦΕΡΘΗΚΕ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΓΕΡΜΑΝΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΣΟΣΙΑΛΙΣΤΑΣ, ΚΑΙ *ΔΕΝ* ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΕΙΣ ΤΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΤΗΤΟΣ (ΚΡΑΪΜΖ ΑΓΚΑΪΝΣΤ ΧΙΟΥΜΑΝΙΤΥ ΑΝΤ ΤΖΕΝΟΣΑΪΝΤ) ΠΟΥ ΕΚΑΜΟΝ ΟΊ ΓΕΡΜΑΝΟΙ ΕΘΝΙΚΟΣΟΣΙΑΛΙΣΤΑΙ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΈΛΛΗΝΩΝ, ΣΕΡΒΩΝ, ΡΩΣΣΩΝ, ΣΟΒΙΕΤΙΚΩΝ, ΤΩΝ ΙΔίΩΝ ΓΕΡΜΑΝΩΝ, ΑΛΛΩΝ ΕΥΡΩΠΑΙΩΝ, ΑΛΛΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ *ΜΟΝΟΝ ΉΗ ΚΥΡίΩΣ ΤΕ ΚΑΙ ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΕΙΣ ΕΚΓΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΑΚΕΛΛΟΥΣ ΕΝΑΝΤίΟΝ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*; ΔΙΑΤΙ;

ΜΗΠΩΣ Ὁ Ὁμιλητης ΦΡΟΝΕΙ Ὅτι Οἱ *ΤΖΙΟΥΖ* ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ Μία ΤΣΟΖΕΝ, ΣΠΕΣΙΑΛ, ΕΞΣΕΠΣΙΟΝΑΛ, ΜΑΣΤΕΡ Ὑ ΡΕΪΣ ΚΑΤΗΓΟΡία ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΤΝΑΙ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΤΟΥ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ* ΠΡΙΒΛΙΝΤΖ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ*

ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ* ΉΡΕΪΣΙΖΙΜ ΕΝΑΝΤΙ ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΚΑΙ ΕΝΑΝΤΙ ΤΩΝ *ΜΗ ΤΖΙΟΥΖ* ΓΕΝΙΚΩΣ; ΔΙΑΤΙ ΕΠΙΣΗΣ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Ὁ ΉΟΜΙΛΗΤΗΣ ΕΙΣ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΌΤΙ

Οἱ ΚΥΡΙΟΙ (Ἤ ΕΣΤΩ ΕΞ ΙΣΟΥ ΚΥΡΙΟΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΓΕΡΜΑΝΟΥΣ) ΦΤΑΙΧΤΑΙ ΤΟΥ ΠΠΠ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΠΠ ΗΤΑΝ Ἡ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ-«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ» ΜΕΓΑΛΗ ΒΡΕΤΑΝΝΊΑ ΚΑΙ Ἡ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ-«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ»

ΓΑΛΛίΑ ΚΑΙ Ἡ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΟΣ* ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΙΣ ΕΠΙΠΕΔΑ ΕΛΙΤ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΝίΑΣ, ΤΗΣ ΓΑΛΛίΑΣ (ΚΑΙ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝίΑΣ) ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*; ΤΙ ΣΤΟ ΔΙΑΒΟΛΟ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΔΩ; ΜΗΠΩΣ ΤΟ «Ἡ ΡΩΣΣΙΑ ΤΟΥΝΤΕΪ» ΓΙΝΕΤΑΙ ΟΡΓΑΝΟ *ΖΑΪΟ-*

ΤΖΙΟΥ **ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑΣ**

ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΕΙ ΚΑΙ

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙ ΤΗΝ

ΑΚΡΑΙΑΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΙΑΝ

ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ

ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ

ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΤΕ

ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΕ ΚΑΙ

ΗΓΕΜΟΝΙΑΣ ΤΕ ΚΑΙ

ΕΠΙΡΡΟΗΣ ΤΕ ΚΑΙ

ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ

ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ*; Ὑ.Ὑ.Γ. Αἱ ΑΝΑΦΟΡΑΙ ΕΙΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΝΙΚΩΣ ΔΕΝ Μᾶς ΛΕΝΕ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΤΙΠΟΤΙΣ. ΟΥΛΟΙ ΟἹ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΕΧΟΥΣΙΝ «ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑ», ΑΛΛΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ, ΑΛΛΟΙ ΟΛΙΓΩΤΕΡΟ. ΜΗΠΩΣ ΟἹ *ΤΖΙΟΥΖ* ΝΟΙΩΘΟΥΝ «ΚΑΤΑΘΛΙΜΜΕΝΟΙ» ΜΕ ΤΗΝ ΣΚΕΨΙΝ ΌΤΙ ΜΙΑ ΜΕΡΑ ΑΝΘΡΩΠΟΙ, Π.Χ. ΚΙΝΕΖΟΙ, Ῥ ΩΣΣΟΙ ΟΡΘΟΔΟΞΟΙ, ΜΑΧΑΜΟΥΜΑΤ, Κ.Α. *ΔΕΝ* ΘΑ ΔΕΧΟΝΤΑΙ ΑΛΛΟ ΤΗΝ *ΑΚΡΑΙΑΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΊΑΝ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟ-

ΓΕΡΜΑΝΟ-ΓΑΛΛΟ *ΤΖΙΟΥΖ*; ΔΙΑΤΙ, ΕΠΙΣΗΣ ΤΕ ΚΑΙ ΣΥΝ ΤΟΙΣ ΑΛΛΟΙΣ, Ὁ Ὁμιλητης ΔΕΝ ΜΙΛΑΕΙ ΔΙΑ ΤΟΝ ΧΥΔΑΙΟΝ Ῥατσισμον ΠΟΥ ΗΤΟΝ ΣΥΝΗΘΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ-«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ» ΜΕΓΑΛΗ ΒΡΕΤΑΝΝίΑ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ-«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ» ΓΑΛΛίΑ ΚΑΙ ΑΠΟ *ΤΖΙΟΥΖ* ΠΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΛΟΓΟΥΣΑΝ ΕΙΣ ΤΙΑΥΤΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑΣ ΧΩΡΑΣ Ὥς ΤΟ ΔΠΠ; ΕΙΝΑΙ «ΑΠΙΣΤΕΤΥΟ» ΠΟΣΟ ΠΡΟΚΑΤΕΙΛΗΜΜΕΝΟΣ ΕΙΝΑΙ Ὁ Ὁμιλητης Ὑπερ ΤΟΥ *ΑΚΡΑΙΟΥ ΙΟΥΔΑΪΚΟΥ ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥ* Ῥατσισμου-ΠΡΙΒΛΙΝΤΖ-ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΔΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ-ΜΑΦΙΟΖΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΥ ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝίΑΣ ΤΩΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ *ΖΑΪΟ-ΤΖΙΟΥΖ* !!! ΠΟῦ ΣΤΟ ΔΙΑΒΟΛΟ ΦΑΚΙΝΓΚ ΖΟΥΜΕΝ; ΕΙΣ

ΜίΑ *ZAÏO-TZIOY* ΣΟΥΠΡΕΜΑΣΥ-ΠΡΙΒΛΙΝΤΖ-ΎΡΕΪΣΙΖΜ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΦΑΝΗ *ZAÏO-TZIOY*-ΠΡΙΜΙΤΙΒ ΣΗΚΡΕΤ ΣΟΣΑΪΤΥ ΝΤΗΠ-ΣΤΕΪΤ ΣΠΑΪ ΟΛΙΓΑΡΧίΑΝ, ΜΗΠΩΣ; !!!

SATAN

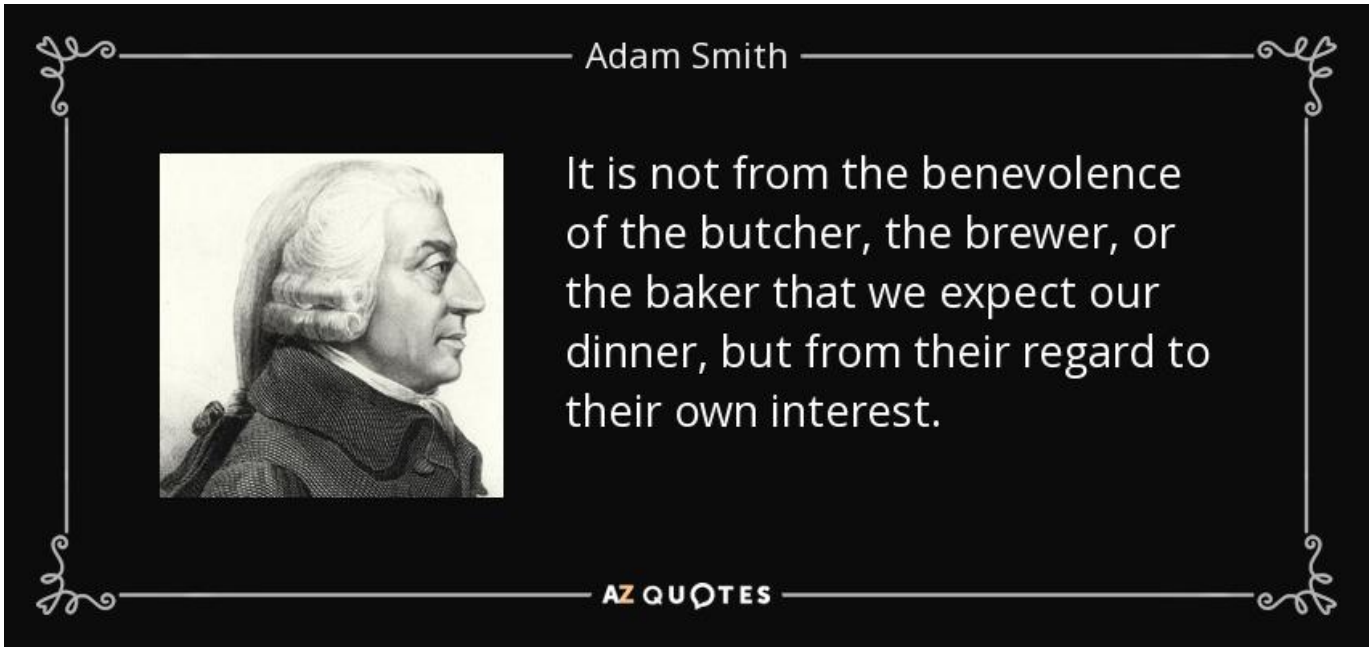
!!!!!

]] +

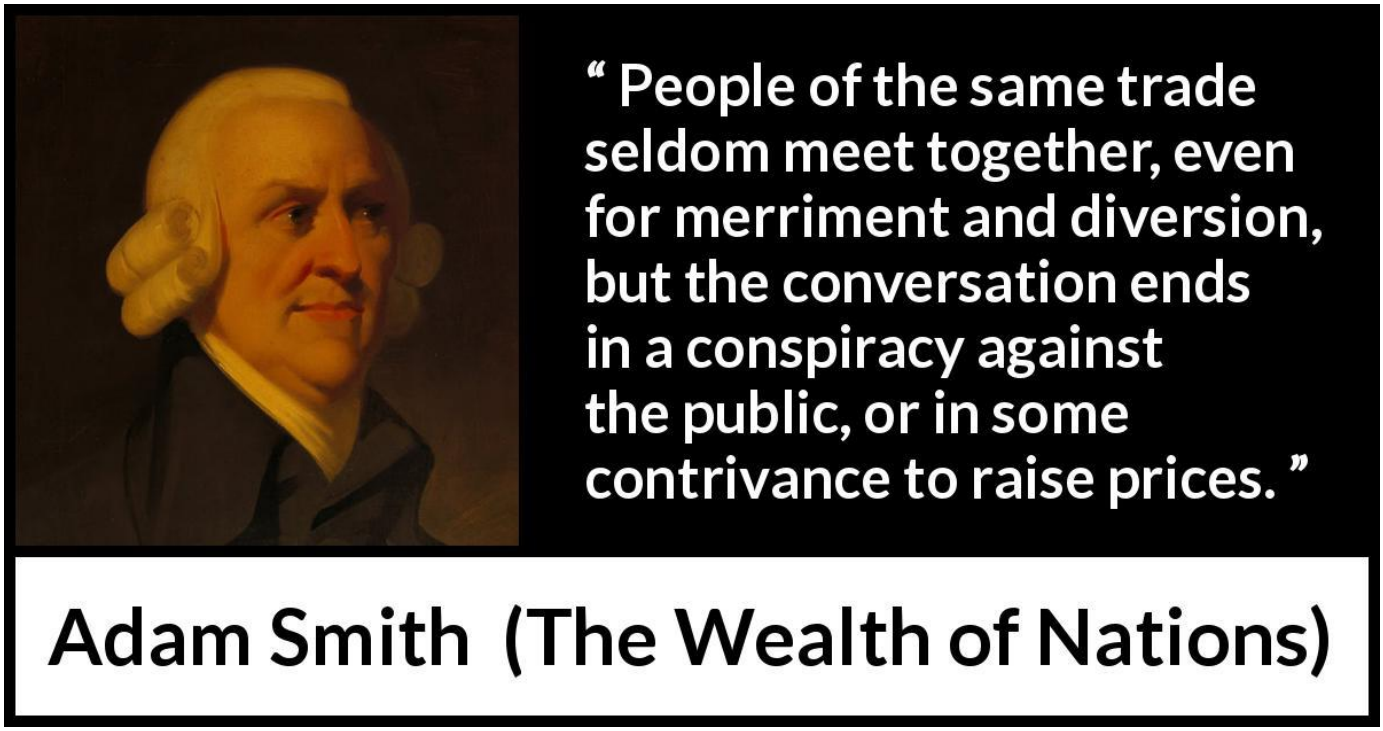
https://www.bitchute.com/video/OwPVQ8N8hhk/ (SOCIAL MEDIA "UNCHECKED POWER" theduran Alex Christoforou.

Alexander Mercouris. Peter Lavelle. Trump signs an executive order to limit social media censorship.) [[CLASSIC YANKEE DOODLE DANDY QUOTE:

“*NOTHING IS EVER SETTLED. THAT’S WHY WE NEED FREE SPEECH*.”



AAAAAAAA-HAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!



AAAAAAAA-HAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

LISTEN FOR FURTHER CLASSIC QUOTES REGARDING:

“*A CARTEL OF MONOPOLIES*”

RIGGING OF MARKETS, THE JUDICIAL PROCESS, ETC.

“*IT’S NOT A MERITOCRACY, BUT IT’S IDEOLOGY*”

RELIGION, IDEOLOGY, MESSIANISM ...

"THEY'RE ALL NIT-WITS, BUT THEY ARE IDEOLOGUES ... THAT'S WHAT MAKES THEM VALUABLE TO THE POWERS THAT BE ... ACCEPT THAT YOU'RE GOING TO BE HATED ... I AM NOT PART OF THE HERD ... PEOPLE FEEL POWERLESS ... THE NEOLIBERAL SYSTEM ... MAKES YOU IMPOTENT ... ("I AM A VICTIM, I AM OPPRESSED") ..."

"IT WILL MAKE THIS DECLINE OF THE U.S. ... REAL"

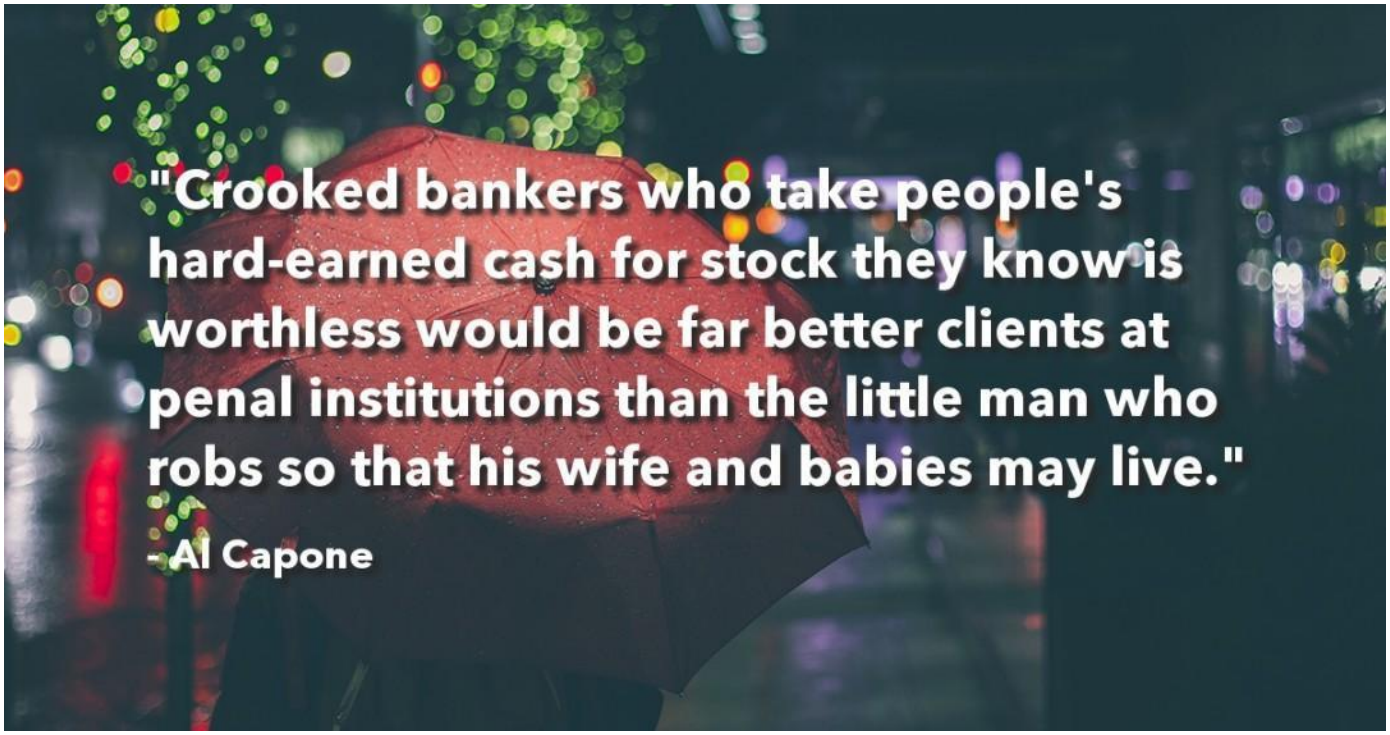
A CARTEL OF UNIVERSITIES

DOMINATING GOVERNMENT AND BUSINESS ...

“SHE PASSES THE PURITY TEST ... THIS IS WHAT THE BOLSHEVIKS DID” (*AAAAAAA-HAHAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!*)

ETC. ETC. ETC. ...

]]



+ https://actualidad.rt.com/actualidad/354830-pandemia-hambre-america-latina-estimacion-2020 (¿Se puede evitar la "pandemia de hambre" en América Latina?: La desalentadora estimación para 2020) + https://actualidad.rt.com/actualidad/354838-polemica-

saqueos-pueblo-mexico-presunto-ataque-dron (Caos en un pueblo de México tras rumor sobre un supuesto ataque químico con un dron para asesinar a la gente y reportarla como muertos por covid-19) + https://actualidad.rt.com/actualidad/354819-twitter-refutar-afirmacion-china-covid-originar-eeuu (Twitter pone en duda la afirmación de un portavoz chino de que el covid-19 se originó en EE.UU.) + https://francais.rt.com/economie/75462-renault-confirme-suppression-4600-postes-en-france-15000-dans-monde (Renault confirme la suppression de 4 600 emplois en France, 15 000 dans le monde) + https://francais.rt.com/international/75461-trump-prend-monopole-geants-reseaux-sociaux-liberte-expression (Pour «défendre la liberté d'expression» Trump s'attaque à la «censure» des réseaux sociaux) + https://tass.com/politics/1162047 (US deals blow to international cooperation in healthcare — Russian diplomat) + https://tass.com/society/1162007 (Putin declares day of Victory Parade on June 24 non-working day) + **https://tass.com/politics/1161839 (US policy to quit int'l treaties to go global — expert) + https://tass.com/society/1161829 (85-year-old Leningrad siege survivor discharged from hospital after coronavirus recovery)** 💪❤️ + https://tass.com/world/1161751 (Animosity between Russia and Poland not normal, lawmaker says) + https://www.rt.com/op-ed/490105-donald-trump-is-right-mail-in-ballots/ (Donald Trump is completely right about mail-in ballots - they are the easiest route to a RIGGED ELECTION By Kit Knightly) + **https://theduran.com/american-shadow-creatures-exposed-but-will-the-empire-still-win-the-day/ (American Shadow Creatures Exposed: But Will the Empire Still Win the Day? by Matthew Ehret) + https://theduran.com/where-did-my-world-go/ (Where Did My**

World Go? Change Is Not Always Progress by Paul Craig Roberts) + https://theduran.com/has-coronavirus-pandemic-really-destroyed-globalization/ (Has coronavirus pandemic really destroyed globalization? Submitted by InfoBrics, authored by Paul Antonopoulos, independent geopolitical analyst…) + https://theduran.com/pandemic-threatens-eurozones-existence/ (Pandemic threatens Eurozone's existence Submitted by InfoBrics, authored by Lucas Leiroz, research fellow in international law at the Federal University of Rio de Janeiro…) + https://theduran.com/a-primer-on-media-gaslighting-2-pressure-groups-part-1/ + https://theduran.com/a-primer-on-media-gaslighting-2-pressure-groups-part-2/ (A Primer On Media Gaslighting (2), Pressure Groups – Parts 1 & 2) + https://theduran.com/u-s-empire-biden-and-kerry-gave-orders-to-ukraines-president/ (U.S. Empire: Biden and Kerry Gave Orders to Ukraine's President by Eric Zuesse) + https://theduran.com/crimes-caught-on-camera-real-and-imagined/ (CRIMES CAUGHT ON CAMERA — Real And Imagined by TheDarkMan) + https://www.unz.com/tsaker/did-trump-just-cancel-a-potential-double-war/ (Did Trump

Just Cancel a Potential Double-War? THE SAKER) +

https://www.unz.com/pbuchanan/jinping-takes-up-the-us-challenge/ (Jinping Takes Up the US Challenge PAT BUCHANAN) [[ΔΕΝ ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΟ ΠΩΣ ΤΑ ΛΕΕΙ, ΑΛΛΑ Ἡ ΟΥΣίΑ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΜΕΤΡᾷ + CLASSIC BUCHANAN QUOTE: "*Who did this to us? We did it to ourselves.*"]] +

https://www.unz.com/pbuchanan/a-fatal-failing-of-establishment-elites/ (A Fatal Failing of Establishment Elites PAT BUCHANAN) [[MORE CLASSIC BUCHANAN (HE REALLY HAS THE COMIC ANGLO-IRISH-LUBITSCH TOUCH): "*Now, as a gaffe, this was not of the magnitude of James G. Blaine's failure to object when a friendly Presbyterian pastor, Rev. Sam Burchard, rose to disparage the New York Irish Blaine had been courting as being "the Party of Rum, Romanism, and Rebellion."*"" HAHAHAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

AND BY THE WAY, I ACTUALLY LOVE A LOT OF *JOOZ*, LIKE *DIS WAN*:

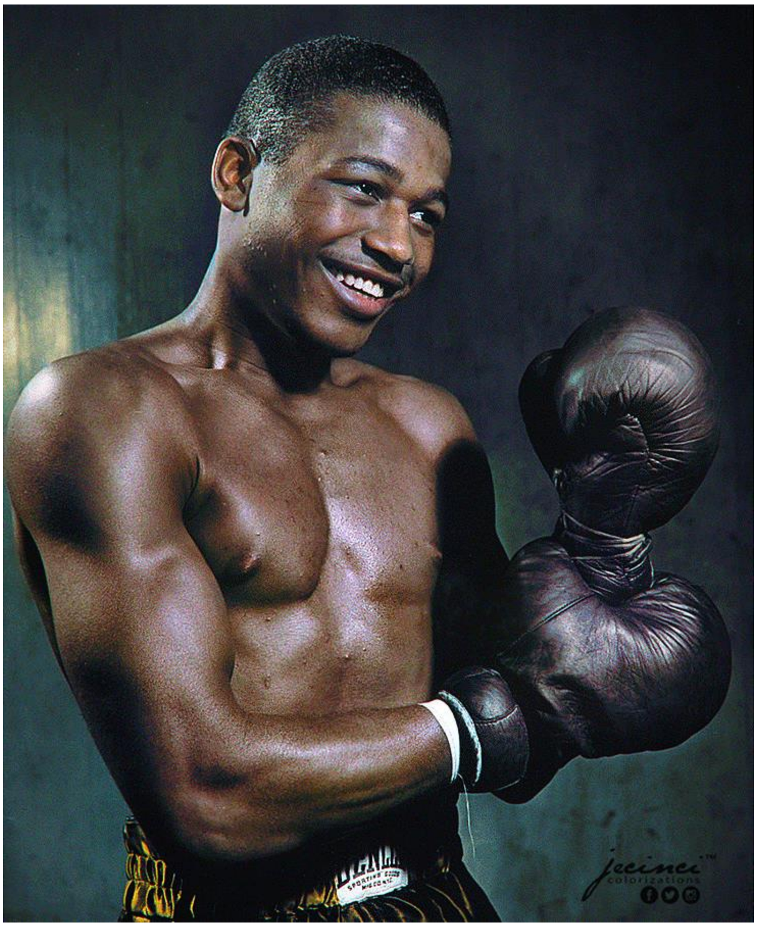
]] + https://www.unz.com/proberts/caution-is-the-safest-policy/ (Caution Is the Safest Policy PAUL CRAIG ROBERTS) + https://www.unz.com/proberts/the-new-hysteria/ (The New Hysteria PAUL CRAIG ROBERTS) + https://www.unz.com/proberts/the-

fear-is-real-not-orchestrated/ (The Fear Is Real, Not Orchestrated PAUL CRAIG ROBERTS)

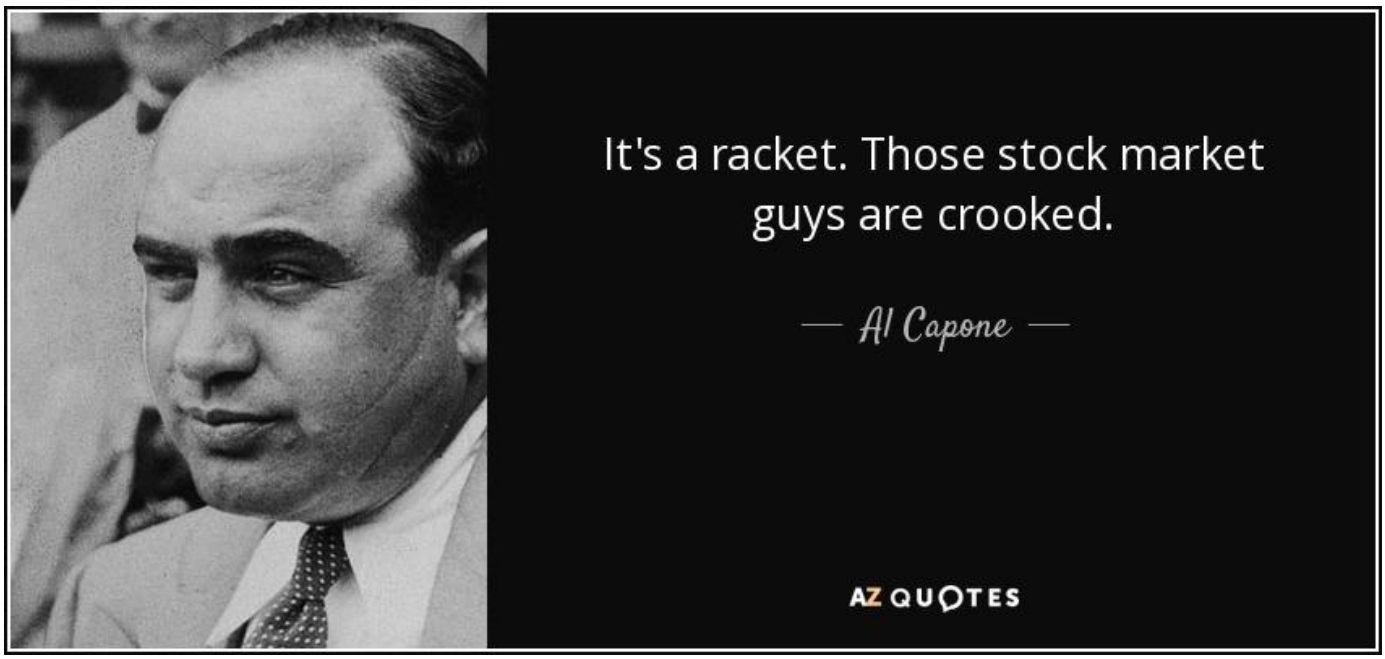
*

CLEARLY THE GREATEST BOXER OF ALL TIME (I.E. THE 20TH CENTURY) AND JAKE LA MOTTA WAS DEFINITELY IN THE TOP 20 (THE ONLY GUY TO EVER GIVE S.R.R. A DEFEAT AND A RUN FOR HIS MONEY AT SUGAR'S PEAK)

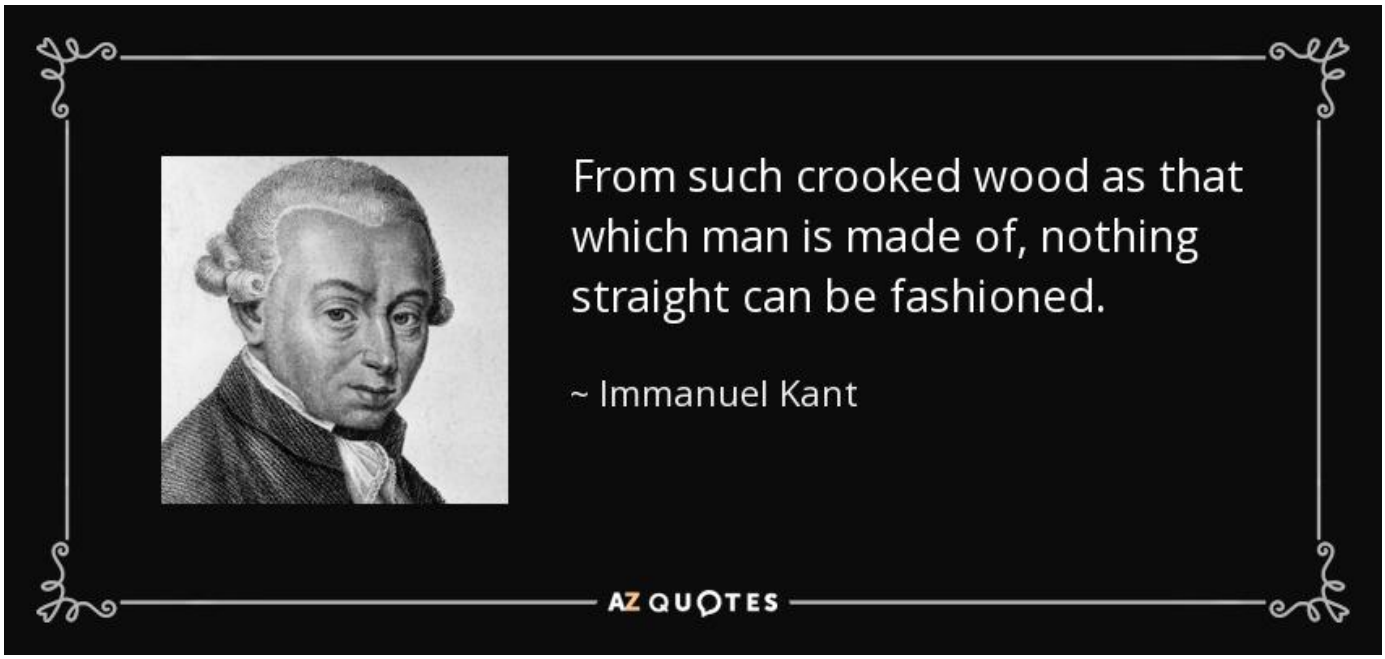
THE CHAMPION OF CHAMPIONS (DOESN'T LOOK LIKE IT, BUT LOOKS CAN BE VERY, VERY DECEIVING) ...



(COLOURISED, c. 1942) 💪💪💪
💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪💪
💪❤️



ΚΑΙ Ὁ ΓΕΡΜΑΝΟΣ ΟΝΤΩΣ ΩΝ ΦΙΛΟΣΟΦΟΣ (ΠΟΥ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΣΑΝ ΑΡΟΥΡΑΙΟΣ – *ΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑ!!!!!!!!!!!!!*) ΕΧΕΙ ΔΙΚΑΙΟΝ:



ΚΑΙ ὍΤΕ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΟ-ΔΙΑΒΟΛΙΚΟΙ (ΤΕΚΝΑ ΤΟΥ ΙΟΥΔΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ ΣΑΤΑΝΑ) ΟΡΓΑΝΩΝΤΟΝΤΑΙ ΔΙ’ ΑΙΩΝΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΧΙΛΙΕΤΊΑΣ ὯΣ ΣΑΤΑΝΙΚΗ-

ΜΑΜΩΝΙΚΗ ΠΡΩΤΟΓΟΝΟΣ ΜΥΣΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝίΑ ΑΝΤΙ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΟΥ ΜΙΣΟΥΣ (ΣΑΤΑΝΙΚ ΧΕΪΤ ΤΡΑΪΜΠ), ΏΣΑΝ ΤΟΥΣ ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ *ΤΖΙΟΥΖ*, ΚΑΙ ΌΤΕ ΑΥΤΑ ΤΑ ΑΠΕΡΙΓΡΑΠΤΑ ΕΜΕΤΙΚΑ ΣΑΤΑΝΟ-ΣΚΩΛΗΚΟ-ΑΡΟΥΡΑΙΟ-ΔΙΑΒΟΛΙΑ-ΣΙΧΑΜΑΤΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΟΥΝ *ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΠΛΟΥΤΗ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΑΣ ΙΣΧΥΟΣ, ΝΑ ΕΙΣΘΕ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΙΓΟΥΡΟΙ ΌΤΙ ΜΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΚΟΙΝΩΝίΑ ΘΑ ΚΑΤΑΛΗΞΗ 100% ΕΙΣ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΤΟΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗΝ ...

ΜΑΚΡΑΝ ΤΕ ΚΑΙ ΠΑΡΑ-

ΜΑΚΡΑΝ Ἡ ΣΠΟΥΔΑΙΟ-ΤΈΡΑ ΤΡΑΓΟΥΔ-ΙΣΤΡΙΑ

ΛΙΝΤΕΡ ΕΙΣ ΤΗ ΓΝΩΣΤΗΝ ΊΣΤΟΡίΑΝ ΤΩΝ

ΓΕΡΜΑΝΟ-

ΒΑΡΒΑΡΟ-

ΓΟΤΘΟ-

Ο"ΥΝΝΟ-

ΚΡΑΟΥΤ-

ΤΕΥΤΟΝΟ-

ΠΙΘΗΚΩΝ !!!

Ich liebe dich

https://www.youtube.com/watch?v=v_Pnz169ug4

ΣΑΝ ΠΕΘΑΝΩ ΣΤΟ ΚΑΡΑΒΙ

ΣΤΡΑΤΟΣ ΠΑΓΙΟΥΜΤΖΗΣ

ΟΥΛΟΙ ΤΟ ΚΑΠΕΛΛΟ ΒΓΑΖΟΥΜΕΝ ΔΙΑ ΜΑΚΡΑΝ ΤΕ ΚΑΙ ΠΑΡΑ-ΜΑΚΡΑΝ ΤΟΥΣ ΔῦΟ ΣΠΟΥΔΑΙΩΤέΡΟΥΣ ᾽ΗΓΕΤΑΣ ΤΟΥ 20^{ΟΥ} ΑΙΩΝΟΣ, Ο῎Ι ΕΘΕΣΑΝ ΤΟ ΦΡΑΓΜΑ (ΜΠΛΟΚ), ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΩΣ ΠΟΛΥ ΒΙΑΙΩΣ, ΕΙΣ ΤΗΝ

ΕΛΕΥΣΙΝ ΤΩΝ ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΙΣΤΩΝ ΑΓΓΛΟ-ΓΑΛΛΟ-ΓΕΡΜΑΝΟ-*ΚΟΠΡΟ*-ΝΤΡΑΓΚΖ-ΠΙΘΗΚΩΝ *ΤΖΙΟΥΖ* ΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΗΝ *ΚΟΠΡΟΝ* ΜΙΣΟΥΣ ΤΟΥ ΣΑΤΑΝΟ-ΜΑΜΜΩΝΟ-ΙΟΥΔΑ (*ΖΑΪΟ*-ΜΕΓΑΛΗ

ΒΡΕΤΑΝΝΙΑΣ, *ΖΑΪΟ-*

ΓΑΛΛΙΑΣ, *ΖΑΪΟ-* ΄Η ΚΑΙ

ΕΘΝΙΚΟ-

ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΗΣ

ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ

ΑΠΟΛΥΤΩΣ

ΣΑΤΑΝΙΚΩΝ-

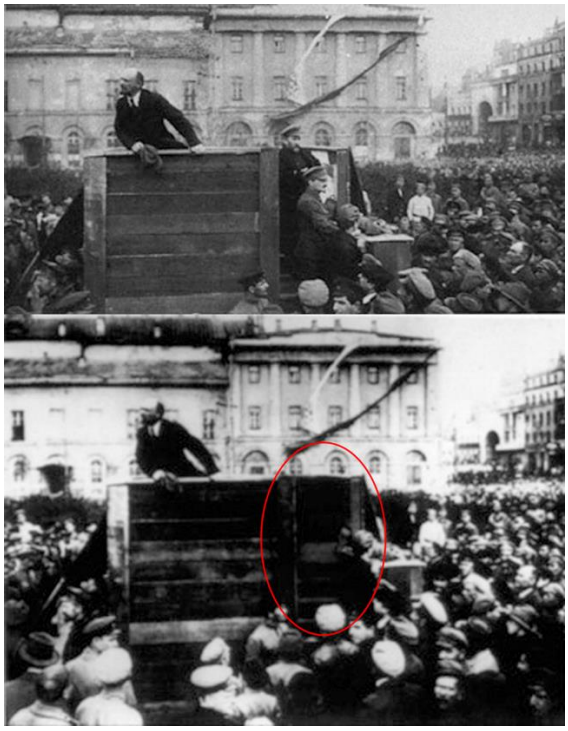
ΜΑΜΜΩΝΙΚΩΝ

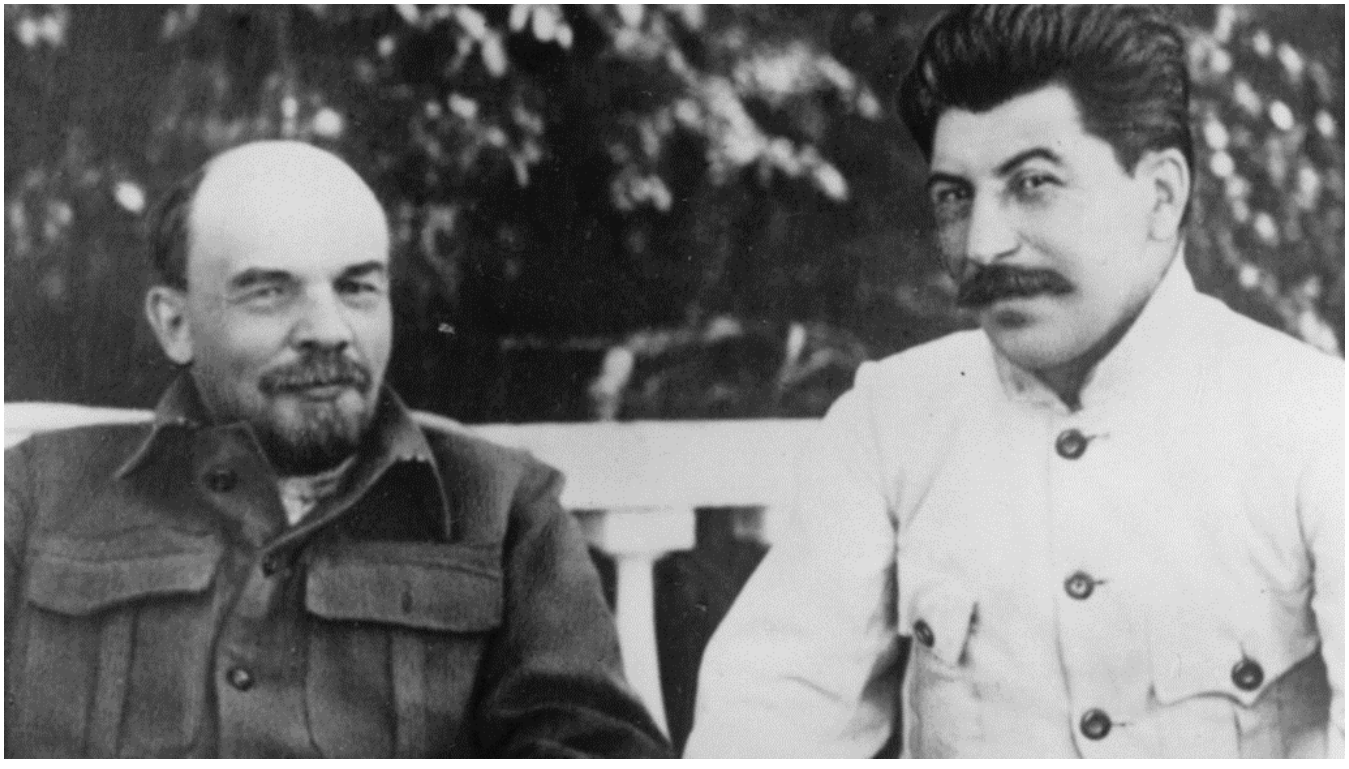
ΠΟΥΣΤΟ-ΕΜΦΥΛΟ

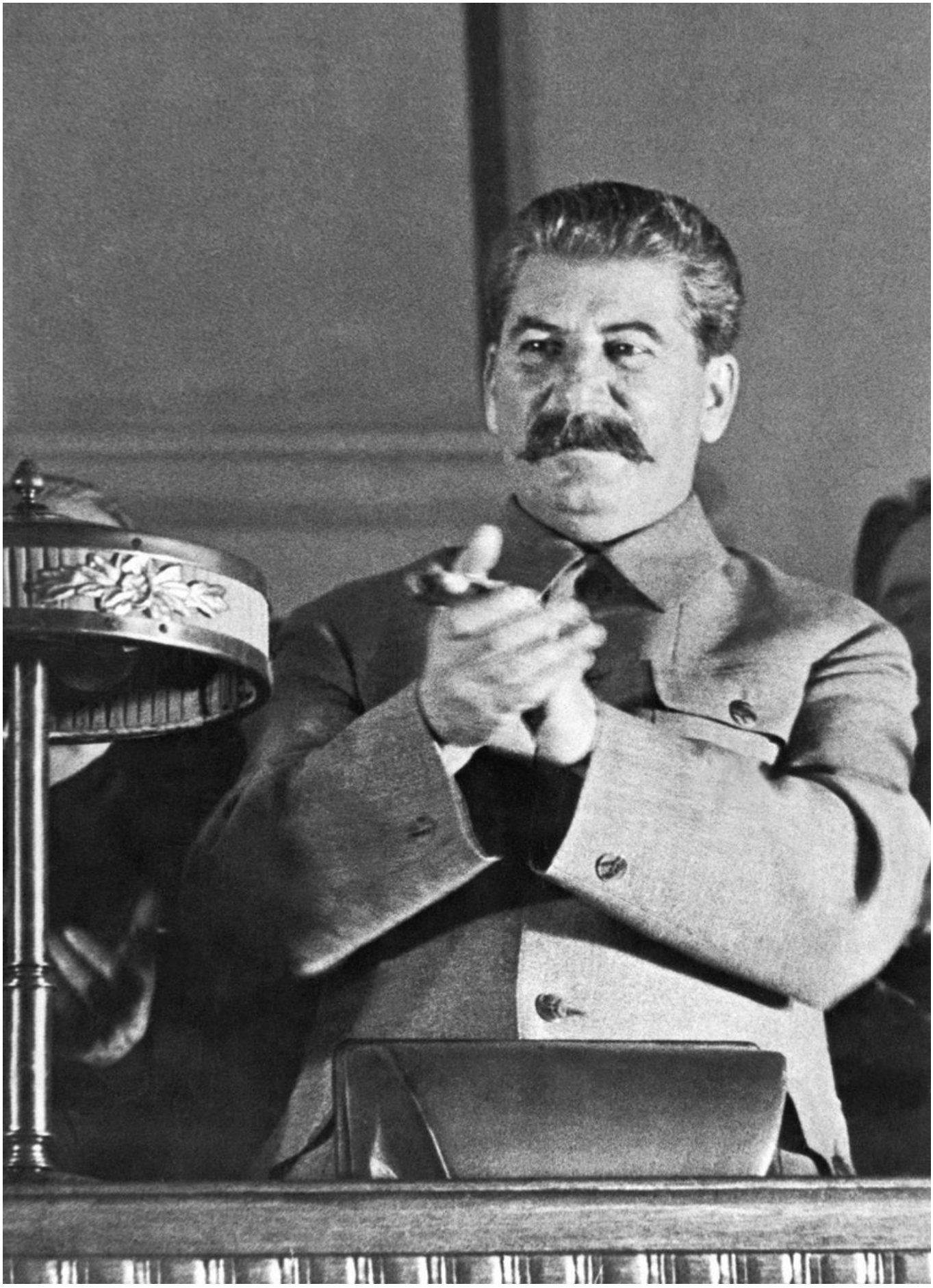
ΠΑΡΑ ΦΥΣΙΝ

ΔΙΑΒΟΛΕΜΕΝΩΝ *ΖΑΪΟ*-ΓΙΟΥ-ΕΣ-ΕΪ ΜΕ ΤΟ ΑΕΝΑΟ ΜΙΣΟΣ ΤΟΥ ΙΟΥΔΑ ΤΟΥ ΜΑΜΜΩΝΟ-ΣΑΤΑΝΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΤΩΝ-ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΩΝ ΣΑΤΑΝΟ-*ΚΟΠΡ*ΑΝΘΡΩΠΩΝ

ΜΙΣΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΤΑΛ ΗΒΙΛ *ΖΑΪΟ*-ΑΓΓΛΟ-*ΤΖΙΟΥ* ΧΕΪΤ)







Ποτέ δε λένε για τα βάσανα
εκεί πέρα.

Ποτέ δε λένε για τα βάσανα
εκεί πέρα.

Ποτέ δε λένε για τα βάσανα
εκεί πέρα.