Disclaimer: Nothing within this page or on this site overall is the product of Panagiotis Kondylis's thought and work unless it is a faithful translation of something Kondylis wrote. Any conclusions drawn from something not written by Panagiotis Kondylis (in the form of an accurate translation) cannot constitute the basis for any valid judgement or appreciation of Kondylis and his work. (This disclaimer also applies, mutatis mutandis, to any other authors and thinkers linked or otherwise referred to, on and within all of this website).

EVERYBODY MUST OBEY, ABIDE BY AND FOLLOW THE LAW

ALL KILLINGS AND CAUSING OF DEATH AND INJURY TO INNOCENT NON-COMBATANTS ANYWHERE IN THE WORLD ARE CONDEMNED A POSTERIORI AND A PRIORI, REGARDLESS OF WHO THE VICTIMS ARE

If you read stuff written by the ABSOLUTELY CRAZED CONTINUALLY SELF-LOBOTOMISING ULTRA-LOONY MAD SATIRICAL LITERARY PERSONA (born c. 599, 699, 799, 899 or 999 A.D. in Hellenic Eastern Rome) WITHOUT HAVING READ AND STUDIED AND UNDERSTOOD ALL OF P.K.'s CORE TEXTS FIRST (AND AT THE RATE I'M CURRENTLY GOING, THAT WON'T BE POSSIBLE (UNLESS YOU KNOW GERMAN OR GREEK) BEFORE c. 2052 IF I MAKE IT THAT FAR IN AN ABLE-BODIED STATE (HIGHLY UNLIKELY, IF NOT IMPOSSIBLE)), THEN YOU ARE DOING WHAT YOU HAVE BEEN TOLD NOT TO DO, AND YOU ARE BEING RATHER NAUGHTY - TO SAY THE LEAST. I FIND, THOUGH, THAT NO-ONE EVER LISTENS TO ME, SO THEREFORE, I MUST BE WRONG. I MUST BE

NO POLITICAL-IDEOLOGICAL COURSE OF ACTION IS BEING SUPPORTED OR OTHERWISE SUGGESTED BY THIS SITE EVER (THE SITE'S SATIRICAL-LITERARY PERSONA IS LITERALLY CRAZED CRAZY LOONY MAD) UNLESS IT IS SOMETHING P.K. WROTE IN REGARD TO THE 1% OF HIS OEUVRE CONCERNING GREECE'S "FATE" AND WHETHER SHE WANTS TO SURVIVE OR NOT (OBVIOUSLY SHE DOES NOT).

THE LITERARY-SATIRICAL PERSONA COMMENTING ON THIS PAGE AND THROUGHOUT THIS SITE IS INSANE. NO WRITER, THINKER OR AUTHOR REFERRED TO HERE HAS ANYTHING TO DO WITH ANY KIND OF DISCRIMINATION, BIGOTRY, RACISM OR CHAUVINISM WHATSOEVER. EVERY THINKER IS RESPONSIBLE FOR THEIR OWN - AND ONLY FOR THEIR OWN - WORDS. THE PERSONA COMMENTING ON THIS PAGE AND THROUGHOUT THIS SITE WAS BORN BETWEEN 599A.D. AND 999A.D. AND HAS GONE TOTALLY INSANE. DON'T PAY ATTENTION TO HIS COMMENTS. THINK, AND WORK "IT" OUT, FOR YOURSELVES.

THE RELIEF-RELEASE VALVE IS STILL WORKING.

Βαλβίς, Entlastung.

Tool, Ἐργαλεῖον.

ΣΥΓΓΝΩΜΗ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΑ ΤΑ ΟΡΘΟΓΡΑΦΙΚΑ, «ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΚΑ» ΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΛΑΘΗ. ΤΡΕΧΩ - ΣΑΝ ΤΟΝ ΒΕΓΓΟ - ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΠΡΟΛΑΒΑΙΝΩ. Ἡ ΖΩΗ ΑΣΦΑΛΩΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΩΣ ΕΪΣ Ἱ ΣΤΟΤΟΠΟΣ. Ὑ ΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΙ, ΖΩΝΤΑΝΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ. ΣΤΟ ΚΑΤΩ ΚΑΤΩ ΤΗΣ ΓΡΑΦΗΣ, ΤΙ ΕΙΝΑΙ Ἡ ΖΩΗ ΤΟΥ Ἑ ΚΑΣΤΟΥ ΑΝΔΡΟΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ ΤΟΥ, ΑΝ ΕΧΗ ΤΗΝ ΤΥΧΗ ΝΑ ΕΧΗ ΚΙ ΑΥΤΟΣ ΜΙΑ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ ΝΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΕΧΗ;

*

ΕΚ ΤΟΥ ΤΑΦΟΥ Ὑ ΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΙΣ

7αβ΄

*

Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΛΕΕΙ ΤΡΕΛΛΑΣ ΠΕΡΙ ΒΑΪΡΟΥΣ ΚΑΙ ΒΙΟ-ΧΗΜΙΚΩΝ Κ.Τ.Λ.

1) ΕΠΕΙΔΗΣ ΄ΕΝ ΚΟΣΠΙΡΑΣΥ ΘΕΩΡΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ, ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΛΑΘΟΣ, ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ, ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΛΑΘΟΣ, ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΓΝΩΣΤΟ ΑΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ ΄Η ΛΑΘΟΣ ΄Η ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ ΄Η ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΛΑΘΟΣ, Κ.Ο.Κ., Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΛΕΕΙ ΤΟ ΚΟΡΩΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ (ΕΤΣΙ ΤΟ ΛΕΕΙ Ό ΤΡΕΛΛΟΣ, ΔΙΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΟΝΤΩΣ ΒΛΑΜ(Μ)ΕΝΟΣ) Κ.Τ.Λ. ΠΙΘΑΝΩΣ ΄Η ΙΣΩΣ ΤΟ ΕΚΑΜΟΝ ΜΟΥΜΑΤ ΜΕ ΠΑΡΟΤΡΥΝΣΙΝ ΙΟΥΔΑΙΩΝ *ΤΖΟΥΖ* ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΟΣΑΞΩΝΩΝ ΄ΙΝΑ Ή ΡΙΞΟΥΝ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜίΑΝ ΤΗΣ ΚΙΝΑΣ ΄ΙΝΑ ΜΗΝ ΓΙΝΗ ΤΟ ΑΛΛΙΩΣ ΑΝΑΠΟΦΕΥΚΤΟ ΄ΩΣ ΤΟ 2040/2050 ΑΝ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΥΝΕΧΙΖΑΝ ΄ΟΠΩΣ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ 20-30 ΧΡΟΝΙΑ (ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΤΟ «ΦΥΤΕΨΑΝ» ΟΪ ΟΧΤΡΟΙ ΤΗΣ ΚΙΝΑΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΙΝΑΝ, ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΟΝΤΑΙ ΤΗΝ ΕΥΚΑΙΡίΑΝ ...) ...

2) ΑΝ ΙΣΧΥΗ ΤΟ 1) ΑΝΩΘΕΝ (ΚΑΙ ΟΥΔΕΙΣ ΑΠΟ ΜΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΜΕΘΑ *ΤΖΟΥΖ* ΄Η ΣΤΟ ΝΤΗΠ ΣΤΕΪΤ ΜΕΣΑ ΒΑΘΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΤΟ ΞΕΥΡΗ ΑΥΤΟ ΠΟΤέΣ), ΤΟΤΕΣ Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΛΕΕΙ:

Α) ΦΤΑΙΝΕΙ ΟΪ ΚΙΝΕΖΟΙ ΟΪ ΙΔΙΟΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΗΣΑΝ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΜΕΝΟΙ ΝΑ ΑΠΟΣΟΒΗΣΟΥΝ ΤΟ ΚΑΚΟΝ ...

ΚΑΙ

Β) ΑΝ ΕΚΔΙΚΗΘΟΥΝ ΟΪ ΚΙΝΕΖΟΙ, ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΑΡΧΙΣΗ ΄ΕΝΑΝ ΦΑΥΛΟΝ ΚΥΚΛΟΝ ΑΝΤΕΚΔΗΚΙΣΕΩΝ, ΤΟΤΕΣ ΘΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΕΝΤΟΣ 10 ΠΕΡΙΠΟΥ ΕΤΩΝ ΟΥΛΟΙ ΤΟΤΑΛΛΥ ΦΑΚΤ, ΚΑΙ ΘΑ ΤΡΕΧΟΥΝ ΑΪΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΑ ΟΜΜΑΤΑ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΦΘΑΛΜΟΥΣ ΜΑΣ, ΤΑ ΑΥΤΙΑ ΜΑΣ, ΤΑ ΣΤΟΜΑΤΑ ΜΑΣ, ΤΕΣ ΜΥΤΕΣ ΜΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΚΩΛΟΥΣ ΜΑΣ ΚΑΙ ΟΥΛΟΙ ΘΑ ΕΙΜΕΘΑ ΠΟΛΥ ΒΕΡΥ ΦΑΚΙΝΓΚ ΝΤΕΝΤ. ΟΥΔΕΙΣ ΤΟΤΕΣ ΘΑ ΛΕΕΙ

IT'S FUCKING GREAT TO BE ALIVE!

3) ΑΡΑΓΕ, ΑΝΤΙ ΝΑ ΠΑΤΗΣΟΥΝ ΤΟ ΜΠΟΥΤΟΝ, ΚΑΙ ΑΝΑΤΙΝΑΧΘΗ ΟΥΛΟΣ Ό ΠΛΑΝΗΤΗΣ, ΑΝ ΑΪ ΜΕΓΑΛΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΟ ΠΑΝΕ ΑΠΟ ΚΟΡΩΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ ΕΙΣ ΚΟΡΩΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ ΚΑΙ ΕΙΣ ΒΙΟ-ΧΗΜΙΚΑ ΚΑΙ ΄ΩΣ ΤΟ ΣΑΜΠΟΤΑΖ ΕΝΕΡΓΕίΑΣ, ΄ΥΔΑΤΟΣ, ΑΕΡίΟΥ, Κ.Ο.Κ.,

ΚΛΑΥΤΑ ΧΑΡΑΛΑΜΠΕ,

ΚΛΑΥΤΑ ΦΑΚΙΝΓΚ ΧΑΡΑΛΑΜΠΕ.

4) ΤΟΤΕΣ, ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΝΑ ΠΑΤΗΣΟΥΝ ΤΑ ΜΠΟΥΤΟΝΙΑ ΤΟΥΣ ΄ΙΝΑ ΜΗΝ ΔΟΛΟΦΟΝΟΥΜΕΝ ΑΛΛΟ ΤΗΝ ΈΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑΝ ΚΑΙ ΄ΙΝΑ ΉΣΥΧΑΣΟΥΜΕΝ ΟΥΛΟΙ ...

ΤΙ ΛΕΕΙ Ὁ ΦΙΛΑΡΑΚΟΣ ΜΟΥ Ὁ ΤΑΚΗΣ ΠΕΡΙ ΚΟΡΩΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ ΚΑΙ ΌΜοίΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ;

ΚΟΝΔΥΛΗΣ, ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, *ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΨΥΧΡΟ ΠΟΛΕΜΟ*, III. ΤΟ ΝΕΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΘΕΡΜΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ, σσ. 87-102 (= KONDYLIS, PANAJOTIS, *PLANETARISCHE POLITIK NACH DEM KALTEN KRIEG*, III. DIE NEUE GESTALT DES WARMEN KRIEGES, S. 75-89)

σ. 87 (= S. 75-76)

« ... Μέ δεδομένες τίς στενότατες σχέσεις ἀνάμεσα σέ τεχνολογικές δυνατότητες καί σέ στρατηγική ἤ τακτική τοῦ πολέμου ... καί μέ δεδομένες τήν πυκνότητα, τήν ὁποία προσέλαβε ἐν τῷ μεταξύ ἡ πλανητική πολιτική, θά ἀγκαλιάσει [[ἡ καινούργια εὐελιξία τῶν ὅπλων καί τῶν μορφῶν πολέμου]] ἀναπόδραστα ὁλόκληρη τήν παγκόσμια κοινωνία, καθώς αὐτή μετά τό τέλος τοῦ Ψυχροῦ Πολέμου μπαίνει σέ μιά φάση ἐντονότερης κινητικότητας. ... »

σ. 88 (= S. 76)

« ... Στήν ἀκραία περίπτωση ἡ πρόοδος τῆς

πολιτικῆς τεχνολογίας ἐπιτρέπει eo ipso τήν ἄμεση στρατιωτική της χρήση.»

ΒΛΕΠΕΤΕ ΕΔΩ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟΝ ΠΟΥ ΑΠΕΘΑΝΕ Ἡ ΕΛΛΑΣ. ΕΜΕΙΣ ΕΙΜΑΣΤΑΝ ΔΥΝΑΜΙΣ, Ἤ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΖΩΝΤΑΝΟΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟ-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΟΧΗΝ. ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗΣ ΔΕΝ ΚΑΜΝΑΜΕΝ ΜΙΑΝ ΕΠΙΤΥΧΗ ΜΕΤΑΒΑΣΙΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΝ ΕΠΟΧΗΝ, ... ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΝ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΝ ΤΟΥ 1960/1970, ΠΗΡΑΜΕΝ ΤΑ Ἡ∆ΟΝΙΣΤΙΚΑ-ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΑ-ΠΑΡΑΣΙΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΑΛΟΠΕΡΑΣΑΚΙΑ, ΑΛΛΑ Οἱ ΔΥΤΙΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΠΗΡΑΝ ΚΑΙ ΤΟ ΟΝΤΩΣ ΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΜΑΣ ΑΙΜΑ, ΔΗ ΤΗΝ ΑΓΡΟΤΙΑ ΜΑΣ, ΑΛΛΑ ΥΣΤΕΡΑ, ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΜΥΑΛΑ ΜΑΣ, ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΕΝ∆ΕΧΟΜΕΝΩΣ Οἱ ΔΙΚΟΙ ΜΑΣ «ΣΥΓΧΡΟΝΟΙ ΝΗΦΑΛΙΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΙ» ...

« ... στή θέση τοῦ ἀρειμάνιου πολεμιστῆ μπαίνει ὁ σύγχρονος νηφάλιος τεχνικός.»

σ. 89-90 (= S. 77)

ΣΗΜΕΙΩΤΕΟΝ =

ΌΠΟΙΟΣ ΘΕΛΗ Ἡ ΧΩΡΑ ΤΟΥΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΟΒΑΡΗ ΜΕΣΑΙΑ Ἤ ΜΕΓΑΛΗ ΔΥΝΑΜΙΣ ΑΠΟΚΤΑ ΠΥΡΗΝΙΚΑ ΌΠΛΑ !!!

« ... Ἡ ἴδια τεχνολογική πλησμονή τῆς Δύσης γεμίζει καί τούς ἀγωγούς πού φέρνουν τά σύγχρονα ὅπλα στούς ἐξωευρωπαϊκούς χώρους, συχνά μέσα σέ πολιτική συσκευασία. Βέβαια, οἱ μεσαῖες καί μείζονες Δυνάμεις τῶν χώρων αὐτῶν ἀπέχουν λίγο ἤ πολύ ἀπό τή συνύφανση πολιτικῆς καί στρατιωτικῆς

τεχνολογίας σέ ὑψηλό ἐπίπεδο, ὅμως χρειάζονται πρό παντός τά ὅσα ὅπλα παράγονται στό ἐπίπεδο αὐτό. Ἄλλωστε δέν κατανοοῦν γιατί αὐτές δέν πρέπει νά κατέχουν ὅ,τι οἱ μεγάλες Δυνάμεις ἤδη διαθέτουν καί ἐπιθυμοῦν νά κρατήσουν καί στό μέλλον. Μία ἀπαγόρευση προμήθειας πυρηνικοῦ καί ἄλλου σύγχρονου ὁπλισμοῦ, ἡ ὁποία θά στρεφόταν εἰδικά ἐναντίον τους, θά μποροῦσε νά αἰτιολογηθεῖ μονάχα μέ τό ἐπιχείρημα, ὅτι ἀποκλειστικά οἱ μεγάλες Δυνάμεις εἶναι σέ θέση νά χρησιμοποιήσουν τέτοιον ὁπλισμό ἔλλογα καί φρόνιμα, ὄχι ὅμως καί ὁ ὑπόλοιπος κόσμος. Ὅμως μιά διάκριση τόσο ὑποτιμητική γιά τόσο πολλούς δέν εἶναι δυνατό νά ἐπιχειρηθεῖ χωρίς νά περιφρονήσει κανείς τίς διακηρυγμένες δυτικές ἀρχές τῆς ἰσότητας τῶν ἀνθρώπων καί τῆς οἰκουμενικῆς ἠθικῆς. Καθώς φαίνεται, λοιπόν, ἐπιβάλλεται νά συμπεράνουμε ὅτι, ἄν ὅλοι οἱ ἄνθρωποι ἔχουν τήν ἴδια ἀξιοπρέπεια, τότε θά ἔπρεπε νά τούς ἐπιτρέπεται καί ἡ κατοχή τῶν ἴδιων ὅπλων.» *ΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑΑ-*

ΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑΧΑ!! **ΠΩΣ ΤΑ ΛΕΕΙ Ὁ ΦΙΛΑΡΑΚΟΣ ΜΟΥ Ὁ ΤΑΚΗΣ !!!**

s. 90 (= S. 78)

Ὁ SCHMITT ΕΙΧΕ ΠΑΡΑΘΕΣΕΙ ΤΟΝ HEGEL!!!

« ... ἡ ἀνθρωπότητα χρειαζόταν τήν πυρίτιδα κι ἀμέσως αὐτή ἐμφανίσθηκε (= „Die Menschheit bedurfte des Schießpulvers, und alsobald war es da.“) ... Τά στρατηγικά ἀτομικά ὅπλα ξεπερνιοῦνται καί δίνουν τό προβάδισμα σέ μικρότερα, πιό εὐέλικτα καί μᾶλλον εὐαπόκτητα ὅπλα τή στιγμή ἀκριβῶς ὅπου προβάλλουν στό προσκήνιο οἱ μεσαῖες καί μείζονες Δυνάμεις πού τά χρειάζονται. Στόν κατακερματισμό τῶν πολιτικῶν δυνάμεων μετά τόν Ψυχρό Πόλεμο ἀντιστοιχεῖ ἡ ἀνατίμηση ὅπλων, τά ὁποῖα μποροῦν νά χρησιμοποιηθοῦν μέ ὑψηλή ἀκρίβεια μέσα σέ πολύ διαφορετικές τοπικές συνθῆκες.» **[[ΤΩΡΑ, ΤΙ ΜΑΣ ΛΕΕΙ ΑΥΤΟ ΑΝ Π.Χ ΤΟ ΒΑΪΡΟΥΣ ΤΗΣ ΚΟΡΩΝΑΣ ΕΙΝΑΙ ΌΠΛΟΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΆΠΛΩΣ ΒΑΪΡΟΥΣ (ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΞΕΥΡΩ ΕΓΩ ... ΕΙΚΑΣίΑΣ ΚΑΜΝΩ ... ΤΡΕΛΛΟΣ ΕΙΜΑΙ ...) ...]]**

σ. 91 (= S. 79)

« Μετά τόν Ψυχρό Πόλεμο τό πλανητικό τοπίο δέν κυριαρχεῖται πιά ἀπό δύο συμπαγῆ ὀχυρά, πού ὀρθώνονται τό ἕνα ἀπέναντι στό ἄλλο διαθέτοντας στρατηγικό ὁπλισμό, παρά μᾶλλον μοιάζει μ' ἕναν ἠλεκτρονικό πίνακα, ὅπου ἀδιάκοπα ἀναβοσβήνουν μικρά κόκκινα φῶτα τοποθετημένα πολύ κοντά τό ἕνα στό ἄλλο. Ὁ παγκόσμιος πόλεμος πού δέν ἔγινε καταμερίσθηκε σέ πολλές περιφερειακές συγκρούσεις, μερικές ἀπό τίς ὁποῖες θά μποροῦσαν καί ν' ἀποκτήσουν πλανητική σημασία. ... » [[ΤΙ ΦΑΚΙΝΓΚ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ ΤΩΡΑ; ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΜΕΤΑ ΠΡΟΦΗΤΕίΑΣ; ΠΕΡΙ Π.Χ. ΟΥΚΡΑΝίΑΣ, ΣΥΡίΑΣ, ΛΙΒΥΗΣ, ΤΟΥΡΚίΑΣ, Κ.Τ.Λ. ...]]

σσ. 91-92 (= S. 79)

« ... Ἡ ἀνοιχτή ἔκβαση τῆς νέας πλανητικῆς συγκυρίας ἐπιτάσσει εὐελιξία στή χρήση στρατιωτικῶν μέσων, ἐνῶ ἡ ποικιλία τῶν πιθανῶν ἐπιθετικῶν στόχων, ... ὡστόσο flexible response στὸ ἑξῆς δὲν μπορεῖ νὰ σημαίνει ἁπλῶς τήν ἱκανότητα νὰ ἀντιδρᾶ κανείς σέ κάθε βαθμίδα μιᾶς κλιμακούμενης ἀντιπαράθεσης μέ τά στρατιωτικά μέσα πού ἀντιστοιχοῦν στήν ἑκάστοτε σοβαρότητα τῆς

κατάστασης χωρίς νά καταφεύγει ἐξ ἀρχῆς στά ἔσχατα μέσα, παρά ὀφείλει νά σημαίνει, γενικότερα, τήν ἱκανότητα νά ἐπεμβαίνει κανείς σέ κάθε σύγκρουση μέ τόν ἑκάστοτε κατάλληλο ἐξοπλισμό.»

[[πώ! πώ! κᾶτι μοῦ λέει αὐτὸ δυσοίωνο περὶ Κορώνα Βάϊρους ... ἤ ἔστω δι' ἄλλα ποὺ ἔρχονται, ἴσως, πιθανῶς, μᾶλλον, σίγουρα ... ΔΕΝ ΜΑΣ ΒΛΕΠΩ ΚΑΘΟΛΟΥ ΚΑΛΑ. ΣΚΟΥΡΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ. ΣΚΟΥΡΑ.]] ...

ΛΟΙΠΟΝ ΘΑ ΣΑΣ «ΚΩΛΛΗΣΩ» ΌΛΟ ΤΟ ΜΕΡΟΣ ΑΥΤΟ ΤΟ ΦΙΛΑΡΑΚΟΥ ΜΟΥ ΤΟΥ ΤΑΚΗ ΔΙΟΤΙ ΤΟ 1992 ΕΙΧΕ ΓΡΑΨΕΙ ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΚΑΙ ΑΛΗΘΙΝΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΌΤΕ ΟΪ ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΙΣΤΑΙ ΌΜΙΛΟΥΣΑΝ ΔΙΑ «ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡίΑΣ» ΚΑΙ ΔΙΑ ΑΛΛΕΣ ΜΠΟΥΡΔΕΣ ...

ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ ΘΑ ΔΙΑΒΑΣΕΤΕ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΑΝΩΘΕΝ ΌΤΙ

- **ΚΑΜΜίΑ ΜΕΓΑΛΗ ΔΥΝΑΜΙΣ ΘΑ ΜΠΟΡΕΣΗ ΝΑ ΑΠΟΦΥΓΗ ΕΙΣ ΤΟ ΝΑ ΑΝΑΘΕΤΗ «ΠΑΡΑΓΓΕΛίΑΣ» ΕΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥΣ ΤΟΠΟΤΗΡΗΤΑΣ, ΟΪ ΘΑ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ. ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ Ἡ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΙΣ ΚΑΙ Ὁ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΤΗ ΔΙΑΔΟΣΙΝ ΌΠΛΩΝ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓίΑΣ.**
- **ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ἸΚΑΝΟΤΗΤΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΌΠΛΩΝ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓίΑΣ, ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ἸΚΑΝΟΤΗΤΑ ΝΑ ΣΥΛΛΕΓΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡίΑΣ, ΝΑ ΕΝΤΟΠΙΖΗΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΗΣ ΤΑ ΌΠΛΑ ΣΟΥ Κ.Τ.Λ. *YOU'RE BASICALLY TOTALLY FUCKED*, ΚΑΙ ΘΑ ΕΙΣΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΟΣ ΑΠ' ΑΛΛΑΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ...**
- **ΑΝ ΜίΑ ΜΙΚΡΩΤέΡΑ ΔΥΝΑΜΙΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΜΝΗ ΤΕΤΟΙΑ ΖΗΜίΑ ΕΙΣ ΜίΑΝ ΜΕΓΑΛΥΤέΡΑ ΔΥΝΑΜΙΣ, ΠΟΥ ΤΗΣ ΚΑΜΝΕΙ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΥΤέΡΑΣ ΔΥΝΑΜΕΩΣ ΑΠΟΤΡΟΠΗ, ΤΟΤΕΣ Ἡ ΜΙΚΡΩΤέΡΑ ΔΥΝΑΜΙΣ ΘΑ ΧΑΙΡΗ ΤΟΥ ΚΥΡΟΥΣ ΜίΑΣ ΔΥΝΑΜΕΩΣ, ΌΠΛΙΣΜΕΝΗ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΛΛΙΣΤΙΚΑ ΒΛΗΜΑΤΑ ΜΕ ΧΗΜΙΚΑ ΤΕ ΚΑΙ ΒΙΟΛΟΓΙΚΑ ΌΠΛΑ. ΕΙΝΑΙ, Ο'ΥΤΩ, ΠΡΟΦΑΝΕΣ ΌΤΙ Ἡ ΟΥΛΗ ΣΥΖΗΤΗΣΙΣ ΠΕΡΙ ΧΙΟΥΜΑΝ ΡΑΪΤΣ ΝΤΙΜΟΚΡΑΣΥ ΧΙΟΥΜΑΝΙΤΥ**

ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ (ΑΝ ΟΧΙ ΕΞ ΌΛΟΚΛΗΡΟΥ) ΜΊΑ ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΗ ΜΠΟΥΡΔΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΩΝ ΙΣΧΥΡΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΕΝΑΝΤΊΟΝ ΣΥΓΕΚΡΙΜΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΠΑΛΩΝ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ, ΚΑΙ ΤΙΠΟΤΕΣ ΑΛΛΟ.

- **ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΘΑ ΥΠΆΡΧΟΥΝ ΠΟΛΛΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΠΟΛΕΜΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΠΩ! ΠΩ! ΔΕΝ ΠΑΜΕ ΚΑΛΑ!!!) «ΑΛΛΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΠΑΛΗΣ + ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΔΡΟΜΕΩΝ = andere Kampfformen + terroristische Aktionen und Kommandounternehmen» (σ. 95 = S. 83) (ΠΩ! ΠΩ! ΔΕΝ ΠΑΜΕ ΚΑΛΑ!!!)**

- **ΟΊ «ΌΛΟΚΛΗΡΩΤΙΚΟΙ ΠΟΛΕΜΟΙ» ΤΟΥ ΠΠΠ-ΔΠΠ = ΜΕΤΑΞΥ ΕΘΝΩΝ ΜΙΑΣ ΗΔΗ ΏΡΙΜΗΣ ΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ... ΣΗΜΕΡΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΛΛΟΥ (ΜΕ ΑΤΟΜΙΚΑ ΌΠΛΑ Κ.Τ.Λ.) ... ΕΘΝΗ ΑΚΟΜΑ ΥΠΆΡΧΟΥΝ, ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΗΡΧΑΝ ΕΘΝΗ (ΚΑΤΙ ΑΠΙΘΑΝΟΝ), ΠΑΛΙ ΟΊ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΘΑ ΠΟΛΕΜΟΥΣΑΝ ΑΦΟΥ ΠΟΤΈΣ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΙΩΝΙΑ ΣΥΜΦΩΝΊΑ ΔΙΑ ΤΗ ΜΟΙΡΑΣΙΑ ΤΗΣ ΟΥΛΗΣ ΠΙΤΑΣ Κ.Τ.Λ. ...**

- **ΥΠΆΡΧΕΙ ΠΙΘΑΝΟΤΗΣ «ΠΟΛΕΜΟΥ ΕΚΜΗΔΕΝΙΣΕΩΣ» ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΟΥ ΤΣΑΚΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΠΑΛΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ (ΏΣΑΝ ΤΟ 1866 ΚΑΙ 1870), ΑΛΛΑ ΜΕ ΤΗΝ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΊΑΝ ... ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΓΡΑΦΕΤΕ ΣΤΕΣ ΣΕΛΙΔΕΣ 99-100 / S. 87-88, ΕΙΝΑΙ Ό ΛΟΓΟΣ Π.Χ. ΟΊ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ-ΜΑΜΜΩΝΙΣΤΑΙ ΔΕΝ ΘΕΛΟΥΝ ΤΟ ΙΡΑΝ-Ἡ ΠΕΡΣΊΑ ΝΑ ΕΧΗ̣ ΑΤΟΜΙΚΑ Κ.Τ.Λ. ΌΠΛΑ ... ΦΟΒΕ-ΦΑΚΙΝΓΚ-ΡΟ!!!**

- **(σ. 101 = S. 88) «Οἱ ἀστραπιαῖοι προληπτικοί πόλεμοι θά γίνουν πιθανότεροι καί πολυαριθμότεροι, ἄν ἀποδεικνυόταν ὅτι ἤδη γιά τεχνικούς λόγους μονάχα τέτοιοι πόλεμοι μποροῦν νὰ κερδηθοῦν. Τότε ἡ διάκριση ἀνάμεσα σέ ἐπιθετικούς καί ἀμυντικούς πολέμους θά ἐξαλειφόταν ἐντελῶς καί γενικά θά γίνονταν ὅλο καί πιό ρευστά τά**

ὅρια μεταξύ πολέμου καί εἰρήνης» **ΩΧ! ΦΑΚ!!! Ἡ ΚΟΡΩΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟΝ Ἡ ΑΡΧΗ !!! ;;; !!!**

- **(σσς. 101-102 = S. 89)** **« ... Μία ἄσκηση βίας, τῆς ὁποίας ἡ ἔκταση σπάνια θά ἔπαιρνε τίς διαστάσεις ἑνός κανονικοῦ διακρατικοῦ πολέμου, θά ἦταν καί δυσκολότερο νά ἐλεγχθεῖ. Μιά τέτοια κατάσταση θά μποροῦσε νά ἀπολήξει μακροπρόθεσμα στήν παγκόσμια ἀνομία ἤ νά γεννήσει μιά μεγάλη, κεντρικά κατευθυνόμενη ἄσκηση βίας προκειμένου νά χαλιναγωγηθεῖ ἡ μικρότερη καί διασκορπισμένη. Ἐν πάσῃ περιπτώσει πρέπει νά ὑποθέσουμε ὅτι ὁ τρόπος, μέ τόν ὁποῖο ἡ παγκόσμια κοινωνία θ' ἀντιμετωπίσει τό πρόβλημα τῆς ἀνομίας, θά ἐπηρεάσει σημαντικά τόσο τή δομή τῆς μελλοντικῆς παγκόσμιας τάξης ὅσο καί τόν χαρακτήρα τῶν μελλοντικῶν πολέμων.»** **ΩΧ! ΦΑΚ!!! Ἡ ΚΟΡΩΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟΝ Ἡ ΑΡΧΗ !!! ;;; !!!**

ΙΙΙ. ΤΟ ΝΕΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΘΕΡΜΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Ἂν ὁ πόλεμος ἀποτελεῖ τή συνέχιση τῆς πολιτικῆς μέ ἄλλα μέσα, ἄν λοιπόν στόν τρόπο διεξαγωγῆς τοῦ πολέμου ἀντικατοπτρίζεται ἡ ὑφή τῶν πολιτικῶν συνθηκῶν, τότε εἶναι φυσικό στή μαζικοδημοκρατική ἐποχή νά ἐκδημοκρατισθεῖ καί ὁ πόλεμος. Αὐτή τή φορά δέν πρόκειται βέβαια γιά τήν καθιέρωση τῆς γενικῆς στρατιωτικῆς θητείας κοντά στό γενικό ἐκλογικό δικαίωμα, ἀπό τήν ὁποία πολλοί σοσιαλιστές στόν 19ο αἰώνα περίμεναν τόν ἐκδημοκρατισμό τῶν ἐνόπλων δυνάμεων. Τώρα ἐκδημοκρατίζονται μᾶλλον τά μέσα διεξαγωγῆς πολέμου, καί μάλιστα στό πλαίσιο μιᾶς ἀμφίπλευρης ἐξέλιξης, κατά τήν ὁποία ἡ προηγούμενη γενική κοινωνική σχέση μεταξύ πολιτικῶν καί στρατιωτικῶν φορέων μεταβάλλεται εἰς βάρος τῶν στρατιωτικῶν, συνάμα ὅμως ἡ καινούργια εὐελιξία τῶν ὅπλων καί τῶν μορφῶν πολέμου διευκολύνει, καί μάλιστα προκαλεῖ, τίς στρατιωτικές ἐπεμβάσεις. Μέ δεδομένες τίς στενότατες σχέσεις ἀνάμεσα σέ τεχνολογικές δυνατότητες καί σέ στρατηγική ἤ τακτική τοῦ πολέμου —σχέσεις ὑφιστάμενες τό ἀργότερο ἀπό τήν ἐποχή τῆς δεύτερης βιομηχανικῆς ἐπανάστασης—, ἡ παραπάνω ἐξέλιξη ξεκίνησε ἀναγκαστικά ἀπό τίς τεχνολογικά προηγμένες μαζικές δημοκρατίες τῆς Δύσης· καί μέ δεδομένη τήν πυκνότητα, τήν ὁποία προσέλαβε ἐν τῷ μεταξύ ἡ πλανητική πολιτική, θά ἀγκαλιάσει ἀναπόδραστα ὁλόκληρη τήν παγκόσμια κοινωνία, καθώς αὐτή μετά τό τέλος τοῦ Ψυχροῦ Πολέμου μπαίνει σέ μιά φάση ἐντονότερης κινητικότητας. Ρηξικέλευθο ρόλο παίζει ἐδῶ ἡ ἄμβλυνση τῶν ὁρίων ἀνάμεσα σέ πολιτική καί στρατιωτική τεχνολογία χάρη στήν τρίτη βιομηχανική ἐπανάσταση. Ὅσο περισσότερο ἐξαρτῶνται ἡ πολιτική καί ἡ στρατιωτική τεχνολογία ἀπό τήν ἠλεκτρονική

καί τήν πληροφορική, τόσο μειώνεται ἡ ἀπόσταση ἀνάμεσά τους, ὄχι βέβαια στά κατώτερα, πάντως ὅμως στά ἀνώτερα καί ἀνώτατα ἐπίπεδα· ὅμως ἀκριβῶς σ' αὐτά λαμβάνονται οἱ ἀποφάσεις γιά τήν καθοδήγηση ὁλόκληρου τοῦ διαθέσιμου μηχανισμοῦ, προκειμένου κατόπιν νά τεθοῦν τά μέλη του σέ κίνηση μέσῳ τῆς ἴδιας ἐκείνης τεχνολογίας, ἡ ὁποία παρέχει τά πληροφοριακά στοιχεῖα γιά τή λήψη τῶν βασικῶν ἀποφάσεων. Ἡ ἀπρόσκοπτη μετάβαση ἀπό τήν πολιτική τεχνολογία στή στρατιωτική, καθώς καί ἀντίστροφα, σημαίνει ὅτι γιά νά προωθηθεῖ ἡ δεύτερη δέν χρειάζονται ξεχωριστές καί ἐκτεταμένες προσπάθειες, ὅσο κι ἄν ἡ ἐφαρμογή γενικῶν γνώσεων στόν στρατιωτικό τομέα καθώς καί ἡ ἰδιαίτερη στρατιωτική τους ἐπεξεργασία στά ἐπί μέρους ἀπαιτεῖ χρόνο καί ἀνθρώπους μέ τήν ἀντίστοιχη εἰδίκευση. Ἡ πίεση μείωσης τοῦ κόστους παραγωγῆς, κάτω ἀπό τήν ὁποία βρίσκεται ἡ πολιτική τεχνολογία, ἐπηρεάζει εὐνοϊκά τήν κατασκευή στρατιωτικῶν προϊόντων, ἐνῶ ἐπί πλέον οἱ παράλληλες πρόοδοι καί στούς δύο τομεῖς συντομεύουν τόν χρόνο πού χρειάζεται γιά τήν ἀνάπτυξη νέων ὁπλικῶν συστημάτων ἀπό τήν ὥρα τοῦ σχεδιασμοῦ τους ἴσαμε τήν ἐπιχειρησιακή τους ἑτοιμότητα. Στήν ἀκραία περίπτωση ἡ πρόοδος τῆς πολιτικῆς τεχνολογίας ἐπιτρέπει eo ipso τήν ἄμεση στρατιωτική της χρήση.

Γιά τούς λόγους αὐτούς ἡ θέση τῶν στρατιωτικῶν, ἡ ὁποία προγενέστερα ἦταν συχνά προνομιούχα ἀπό πολιτική ἄποψη, ὑποβιβάζεται μέ τήν ἔννοια ὅτι ἡ πολεμική βιομηχανία βαθμηδόν παύει νά περιβάλλεται μέ τό ζοφερό φωτοστέφανο τοῦ arcanum imperii, ἐνῶ ὁ πολίτης τεχνικός μπορεῖ ἐν μέρει νά ὑποκαταστήσει καί ἐν μέρει νά κατευθύνει τόν στρατιωτικό· ταυτόχρονα μεταβάλλεται ὁ τρόπος, μέ τόν ὁποῖο κατανοοῦν οἱ ἴδιοι οἱ στρατιωτικοί τόν ἑαυτό τους, δηλαδή —γιά νά ἀντιδιαστείλουμε δύο γνωστά στερεότυπα— στή θέση τοῦ ἀρειμάνιου πολεμιστῆ μπαίνει ὁ σύγχρονος νηφάλιος τεχνικός. Ἡ δυνατότητα ἀριθμητικῆς μείωσης τῶν ἐνόπλων δυνάμεων ὅσο προοδεύει ἡ ἐκτεχνίκευσή τους συμβάλλει κι αὐτή στήν ὑποβάθμιση τῆς κοινωνικῆς θέσης τῶν στρατιωτικῶν, τουλάχιστον μέσα στίς

μαζικές δημοκρατίες τῆς Δύσης. Ὡστόσο οἱ ἐξελίξεις αὐτές διόλου δέν προδιαγράφουν τόν μελλοντικό ἐξοβελισμό τοῦ στρατιωτικοῦ παράγοντα, ὅπως ἀκριβῶς καί ἡ συγχώνευση πολιτικῆς καί οἰκονομίας διόλου δέν ἀποκλείει τήν πολιτικοποίηση τῆς οἰκονομίας. Ὑπό ὁρισμένους πολιτικούς καί ψυχολογικούς-ἰδεολογικούς ὅρους μποροῦμε μάλιστα νά εἰκάσουμε ὅτι ὁ στρατιωτικός ἐκσυγχρονισμός ἤ ἡ βελτίωση τοῦ στρατιωτικοῦ τομέα μπορεῖ νά συντελεσθεῖ ἀνετότερα καί ἀποτελεσματικότερα χάρη στή συνύφανσή του μέ τή μή στρατιωτική τεχνολογία καί πίσω ἀπό τήν ἀθώα της πρόσοψη. Ἡ συνύφανση αὐτή μπορεῖ λ.χ. νά ἐπιτρέψει σέ Δυνάμεις ὅπως ἡ Ἰαπωνία καί ἡ Γερμανία, οἱ ὁποῖες μέσα στή στρατηγική συγκυρία τοῦ Ψυχροῦ Πολέμου εἶχαν τή δυνατότητα νά εἶναι οἰκονομικά ἰσχυρές, ἀλλά ἦσαν ἀναγκασμένες νά παραμένουν στρατιωτικά ὑποδεέστερες, νά καλύψουν ταχύτατα τίς ἐλλείψεις τους στόν στρατιωτικό τομέα, ἐφ' ὅσον εἶναι σέ θέση νά προσαρμόσουν ἁπλῶς τήν ὑψηλή τους τεχνολογία ἀπό τήν πολιτική στή στρατιωτική χρήση. Ἡ ἴδια τεχνολογική πλησμονή τῆς Δύσης γεμίζει καί τούς ἀγωγούς πού φέρνουν τά σύγχρονα ὅπλα στούς ἐξωευρωπαϊκούς χώρους, συχνά μέσα σέ πολιτική συσκευασία. Βέβαια, οἱ μεσαῖες καί μείζονες Δυνάμεις τῶν χώρων αὐτῶν ἀπέχουν λίγο ἤ πολύ ἀπό τή συνύφανση πολιτικῆς καί στρατιωτικῆς τεχνολογίας σέ ὑψηλό ἐπίπεδο, ὅμως χρειάζονται πρό παντός τά ὅσα ὅπλα παράγονται στό ἐπίπεδο αὐτό. Ἄλλωστε δέν κατανοοῦν γιατί αὐτές δέν πρέπει νά κατέχουν ὅ,τι οἱ μεγάλες Δυνάμεις ἤδη διαθέτουν καί ἐπιθυμοῦν νά κρατήσουν καί στό μέλλον. Μία ἀπαγόρευση προμήθειας πυρηνικοῦ καί ἄλλου σύγχρονου ὁπλισμοῦ, ἡ ὁποία θά στρεφόταν εἰδικά ἐναντίον τους, θά μποροῦσε νά αἰτιολογηθεῖ μονάχα μέ τό ἐπιχείρημα, ὅτι ἀποκλειστικά οἱ μεγάλες Δυνάμεις εἶναι σέ θέση νά χρησιμοποιήσουν τέτοιον ὁπλισμό ἔλλογα καί φρόνιμα, ὄχι ὅμως καί ὁ ὑπόλοιπος κόσμος. Ὅμως μιά διάκριση τόσο ὑποτιμητική γιά τόσο πολλούς δέν εἶναι δυνατό νά ἐπιχειρηθεῖ χωρίς νά περιφρονήσει κανείς τίς διακηρυγμένες δυτικές ἀρχές τῆς ἰσότητας τῶν ἀνθρώπων καί τῆς οἰκουμενικῆς ἠθικῆς. Καθώς φαί-

νεται, λοιπόν, ἐπιβάλλεται νά συμπεράνουμε ὅτι, ἄν ὅλοι οἱ ἄνθρωποι ἔχουν τήν ἴδια ἀξιοπρέπεια, τότε θά ἔπρεπε νά τούς ἐπιτρέπεται καί ἡ κατοχή τῶν ἰδίων ὅπλων.

Ἄν ἡ διαδικασία τοῦ ἐκδημοκρατισμοῦ πάνω στή βάση τῆς προηγμένης τεχνικῆς μεταβάλλει τό στρατιωτικό ἐπάγγελμα σέ μιάν ἀπασχόληση ἀνάμεσα σέ ἄλλες —μολονότι ἀπ' αὐτή τήν πλευρά πάντοτε ἀναμένονται ἰδιαίτερες ἐπιδόσεις στήν ὥρα τῆς ἔκτακτης ἀνάγκης—, σέ πλανητικό ἐπίπεδο ὁ ἐκδημοκρατισμός τοῦ πολέμου συντελεῖται χάρη στή χαλάρωση ἤ στόν τερματισμό τῶν μονοπωλίων τῆς στρατιωτικῆς τεχνικῆς. Δέν μπορεῖ νά μήν ἀναλογισθεῖ κανείς τή φράση τοῦ φιλοσόφου — «ἡ ἀνθρωπότητα χρειαζόταν τήν πυρίτιδα κι ἀμέσως αὐτή ἐμφανίσθηκε»— ὅταν παρατηρεῖ τίς σημερινές μορφές πού παίρνει ἡ σύγκλιση πολιτικῶν καί στρατιωτικῶν παραγόντων. Τά στρατηγικά ἀτομικά ὅπλα ξεπερνιοῦνται καί δίνουν τό προβάδισμα σέ μικρότερα, πιό εὐέλικτα καί μᾶλλον εὐαπόκτητα ὅπλα τή στιγμή ἀκριβῶς ὅπου προβάλλουν στό προσκήνιο οἱ μεσαῖες καί μείζονες Δυνάμεις πού τά χρειάζονται. Στόν κατακερματισμό τῶν πολιτικῶν δυνάμεων μετά τόν Ψυχρό Πόλεμο ἀντιστοιχεῖ ἡ ἀνατίμηση ὅπλων, τά ὁποῖα μποροῦν νά χρησιμοποιηθοῦν μέ ὑψηλή ἀκρίβεια μέσα σέ πολύ διαφορετικές τοπικές συνθῆκες. Ἀκριβῶς ἀντίστροφα ἐμφανιζόταν ἡ κατάσταση στή διάρκεια τοῦ Ψυχροῦ Πολέμου, μολονότι στά τελευταῖα του χρόνια χαλάρωσε κάπως χάρη στήν ἀνάπτυξη τῶν πυραύλων μέσου καί μικροῦ βεληνεκοῦς. Ἐν τούτοις ἡ λογική τῆς κατάστασης στό σύνολό της εἶχε ὡς συνέπεια νά μή χάσουν διόλου τή σημασία τους τά στρατηγικά ἀτομικά ὅπλα. Ἡ ἀσυμφιλίωτη ἐχθρότητα δύο γιγαντιαίων καί συμπαγῶν στρατοπέδων, πού στέκονταν ἄκαμπτα μετωπηδόν καί μᾶλλον σπάνια ἔβρισκαν πλάγιες ὁδούς γιά νά ξεγελάσουν τό ἕνα τό ἄλλο ἤ γιά νά συνεννοηθοῦν, ἀντικατοπτρίσθηκε κατά τόν γλαφυρότερο τρόπο στή συσσώρευση ἀποκαλυπτικῶν ὁπλοστασίων καί ἀπό τίς δύο πλευρές. Ἡ χαρακτηριστική ἰδιότητα τῶν στρατηγικῶν τούτων ὅπλων ἦταν ὅτι δέν μποροῦσαν νά συγκεντρώσουν τήν τεράστια καταστρεπτική τους ἐνέργεια σ' ἕναν στόχο εὔλογο

ἀπό στρατιωτική ἄποψη· ἔπρεπε νά σπείρουν τή μαζική καταστροφή, δηλ. νά καταστρέψουν πολύ περισσότερα πράγματα ἀπ' ὅσα χρειάζονταν γιά τήν πολιτικά ἐπιθυμητή καθυπόταξη τοῦ ἐχθροῦ. Ἀκριβῶς αὐτή τους ἡ ἀδεξιότητα, ἄν ἐπιτρέπεται ἡ ἔκφραση, τά καθιστοῦσε ἱκανά νά ἀσκοῦν ἐκφοβισμό. Ἡ ἄσκηση πολιτικῆς μέ τή βοήθειά τους ἰσοδυναμοῦσε μέ τήν ἄσκηση ἐκφοβισμοῦ, ὅμως ἡ διεξαγωγή πολέμου μέ τέτοια μέσα εἶχε λίγο-πολύ ἀπρόβλεπτες συνέπειες.

Μετά τόν Ψυχρό Πόλεμο τό πλανητικό τοπίο δέν κυριαρχεῖται πιά ἀπό δύο συμπαγῆ ὀχυρά, πού ὀρθώνονται τό ἕνα ἀπέναντι στό ἄλλο διαθέτοντας στρατηγικό ὁπλισμό, παρά μᾶλλον μοιάζει μ' ἕναν ἠλεκτρονικό πίνακα, ὅπου ἀδιάκοπα ἀναβοσβήνουν μικρά κόκκινα φῶτα τοποθετημένα πολύ κοντά τό ἕνα στό ἄλλο. Ὁ παγκόσμιος πόλεμος πού δέν ἔγινε καταμερίσθηκε σέ πολλές περιφερειακές συγκρούσεις, μερικές ἀπό τίς ὁποῖες θά μποροῦσαν καί ν' ἀποκτήσουν πλανητική σημασία. Μέσα στόν κατακερματισμένο πλανητικό χῶρο καί ἔξω ἀπό τή σκιά ἑνός ἀτομικοῦ παγκοσμίου πολέμου οἱ πόλεμοι γίνονται εὐκολότεροι· ὁ παραγκωνισμός τῶν στρατηγικῶν ὅπλων ἀπό τά ὅπλα ἀκριβείας ἀντιστοιχεῖ στήν ὑποκατάσταση τοῦ παλαιοῦ πυρηνικοῦ ἐκφοβισμοῦ ἀπό τήν καινούργια διεξαγωγή πολέμου. Ἡ ἀνοιχτή ἔκβαση τῆς νέας πλανητικῆς συγκυρίας ἐπιτάσσει εὐελιξία στή χρήση στρατιωτικῶν μέσων, ἐνῶ ἡ ποικιλία τῶν πιθανῶν ἐπιθετικῶν στόχων, καθένας ἀπό τούς ὁποίους μπορεῖ μέ τή σειρά του νά περάσει στήν ἐπίθεση, ἀπαιτεῖ γρήγορη συγκέντρωση τῶν μέσων καί ἐκείνη τήν ἀκρίβεια σκόπευσης, ἡ ὁποία συνιστᾶ ἕνα ἀπό τά ἐκπληκτικότερα ἀποτελέσματα τῆς νέας ὁπλικῆς τεχνολογίας. Ἡ πλανητική Δύναμη πού βγῆκε νικήτρια ἀπό τόν Ψυχρό Πόλεμο εἶναι τώρα ὑποχρεωμένη, ἄν θέλει νά παραμείνει πλανητική Δύναμη, νά τελειοποιήσει μέ τή βοήθεια τῆς νέας πολιτικοστρατιωτικῆς τεχνολογίας τό στρατηγικό ἐκεῖνο δόγμα, τό ὁποῖο ἀρχικά διαμορφώθηκε μέσα στό πλαίσιο τῆς παλιᾶς στρατηγικῆς τοῦ ἐκφοβισμοῦ ὡς συμπλήρωμά της· ὡστόσο flexible response στό ἑξῆς δέν μπορεῖ νά σημαίνει ἁπλῶς τήν ἱκανότητα νά ἀντιδρᾶ

κανείς σέ κάθε βαθμίδα μιᾶς κλιμακούμενης ἀντιπαράθεσης μέ τά στρατιωτικά μέσα πού ἀντιστοιχοῦν στήν ἑκάστοτε σοβαρότητα τῆς κατάστασης χωρίς νά καταφεύγει ἐξ ἀρχῆς στά ἔσχατα μέσα, παρά ὀφείλει νά σημαίνει, γενικότερα, τήν ἱκανότητα νά ἐπεμβαίνει κανείς σέ κάθε σύγκρουση μέ τόν ἑκάστοτε κατάλληλο ἐξοπλισμό.

Ὅπως εἶναι αὐτονόητο, μιά πλανητική Δύναμη, πού μέ διαρκεῖς flexible responses θέλει νά καταπνίγει ἤ νά ἐλέγχει συγκρούσεις πλανητικῆς σημασίας, ὀφείλει νά μεριμνᾶ ὥστε οἱ πιθανοί αἴτιοι τέτοιων συγκρούσεων ἤ τουλάχιστον οἱ δικοί της πιθανοί ἐχθροί νά μήν ἀποκτήσουν πυρηνικά ὅπλα, ἀλλά οὔτε καί ὅπλα ὑψηλῆς ἀκριβείας· τό ἴδιο συμφέρον θά εἶχαν καί Δυνάμεις, οἱ ὁποῖες πιστεύουν ὅτι (σέ ὁρισμένες περιοχές) ἐκπροσωποῦνται ἀπό τήν πλανητική Δύναμη. Ἀπό τήν ἄποψη αὐτή, ἡ ὀλιγαρχία τῶν κατόχων ἐξαιρετικά προηγμένων ὅπλων φαίνεται ν' ἀποτελεῖ λυσιτελέστερη ἐγγύηση γιά τήν εἰρήνη παρά ἡ ἔνοπλη ἐξισωτική δημοκρατία. Γιά δύο λόγους ὡστόσο δέν εἶναι δυνατό νά ἐμποδισθεῖ μακροπρόθεσμα ἡ διάδοση τέτοιων ὅπλων. Ὁ πολιτικός λόγος εἶναι ἡ ἀνάγκη τῶν μεγάλων Δυνάμεων, μαζί καί τῆς πλανητικῆς Δύναμης, νά ἀναθέσουν περιφερειακά ἀστυνομικά καθήκοντα σέ σύμμαχες μεσαῖες Δυνάμεις. Πρέπει νά ἀναμένεται ὅτι οἱ τελευταῖες αὐτές θά ἐξαρτήσουν τήν ἐκπλήρωση τῶν τέτοιων καθηκόντων τους ἀπό τήν παροχή σύγχρονου ὁπλισμοῦ καί ὅτι θά ἐκμεταλλευθοῦν τήν ἐνδεχόμενη ὑπεράσπιση ξένων συμφερόντων γιά νά ἐδραιώσουν καί νά διευρύνουν τή δική τους περιφερειακή θέση ἰσχύος. Ὁ οἰκονομικός πάλι λόγος, γιά τόν ὁποῖο μᾶλλον θά ἐπιταθεῖ ἡ ἐξαγωγή προηγμένης ὁπλικῆς τεχνολογίας, ἀνάγεται ἐν μέρει στή συνύφανση πολιτικῆς καί στρατιωτικῆς τεχνολογίας καί συνάπτεται μέ τήν πίεση τοῦ ἀνταγωνισμοῦ. Στόν βαθμό πού ὅλο καί περισσότερες μεσαῖες δυνάμεις μποροῦν νά πουλοῦν τά συνηθισμένα συμβατικά ὅπλα στούς ἐνδιαφερομένους, οἱ κορυφαῖοι παραγωγοί θά εἶναι ὑποχρεωμένοι νά προσφέρουν πολύ προηγμένα ὁπλικά συστήματα γιά νά παραμείνουν συναγωνιστικοί — πρό παντός ὁ ἕνας σέ σχέση μέ τόν ἄλλον. Ἡ συντό-

μευση τοῦ χρονικοῦ διαστήματος ἀνάμεσα σέ μιάν ἐφεύρεση νέων ὅπλων καί στήν πρακτική της ἐφαρμογή θά συμβάλει καί αὐτή στή γρήγορη διάδοση τῶν πιό πρόσφατων τεχνικῶν ἐπιτευγμάτων. Τό τεχνολογικό χάσμα ἀνάμεσα στόν παραγωγό καί στόν ἀγοραστή δέν θ' ἀποτελεῖ ἀναγκαῖα ἀνυπέρβλητο ἐμπόδιο, γιατί ὁ χειρισμός τῶν ὁπλικῶν συστημάτων εἶναι λιγότερο περίπλοκος ἀπό τή δομή τους.

Ἡ διάδοση ἐξαιρετικά προηγμένης ὁπλικῆς τεχνολογίας σέ χῶρες πού δέν παράγουν τέτοια προϊόντα (ἤ βρίσκονται στό κατώφλι μονάχα τῆς παραγωγῆς τους) ἀσφαλῶς δέν θά συνεπιφέρει τήν αὐτόματη ἐξίσωση τοῦ στρατιωτικοῦ δυναμικοῦ τῶν ἐξαγωγέων καί τῶν εἰσαγωγέων. Ἡ ἴδια ποσότητα καί ποιότητα τοῦ ὑλικοῦ ἔχει σέ κάθε χώρα διαφορετική ἀξία, ἡ ὁποία καθορίζεται ἀπό τό γενικό τεχνολογικό καί πολιτισμικό ἐπίπεδο· ἡ παλιά καί αὐταπόδεικτη ἀλήθεια γιά τήν προτεραιότητα τοῦ ἀνθρώπινου παράγοντα θά διατηρήσει λοιπόν τήν ἰσχύ της, τουλάχιστον μ' αὐτή τήν ἔννοια. Ἐπί πλέον, χῶρες ἐξαρτημένες ἀποκλειστικά ἤ κυρίως ἀπό τήν εἰσαγωγή ὁπλικῆς τεχνολογίας μποροῦν πάντοτε νά εἰσαγάγουν καί νά χειρίζονται μ' ἐπιτυχία μονάχα μέρη ἤ ἀποσπάσματά της, ὄχι ὅμως καί τό γενικό πλαίσιο, μέσα στό ὁποῖο αὐτά τά μέρη ἤ ἀποσπάσματα φθάνουν στήν ὕψιστη ἀπόδοσή τους. Ἀντίστοιχα, μέ τόν χειρισμό σύγχρονων συσκευῶν καί μηχανημάτων ἐξοικειώνονται τμήματα μόνο τῶν ἐνόπλων τους δυνάμεων, ὁπότε ἡ προηγμένη ἐκτεχνίκευση περιορίζεται κατά βάση σέ ἐπίλεκτες μονάδες, ἐνῶ δέν ἐπηρεάζεται ἀπ' αὐτήν ὁ τρόπος διεξαγωγῆς ἐπιχειρήσεων καί ἡ νοοτροπία τῆς μεγάλης μάζας τοῦ στρατεύματος. Ἀπ' ἐδῶ προκύπτει μιά ἀξιοσημείωτη ἔλλειψη ὁμοιογένειας, συνάμα ὅμως καί ἡ ἀνάγκη διατήρησης μαζικῶν στρατῶν. Γιατί ἡ ἀξιόλογη ἀριθμητική τους μείωση χωρίς παράλληλη ἐλάττωση τῆς μαχητικῆς τους ἰσχύος θά μποροῦσε νά ἐπιχειρηθεῖ μονάχα ὑπό τόν ὅρο μιᾶς ἄκρας τεχνολογικῆς ἐκλέπτυνσης τῶν συστημάτων διοίκησης καί ἐλέγχου, τά ὁποῖα συλλέγουν πληροφορίες, ἐντοπίζουν τούς στόχους καί κατευθύνουν τά ὅπλα, ἔτσι ὥστε νά πολλαπλασιασθεῖ ἡ δύναμη

πυρός, νά αὐξηθεῖ ἡ ταχυκινησία καί νά ἐξοικονομηθοῦν πυρομαχικά χάρη στήν ὑψηλή ἀκρίβεια σκόπευσης. Ἀναγκαστικά λοιπόν θά σημειώνονταν σημαντικές διαφορές ἐπιπέδου, ἄν ποτέ μιά χώρα πού ἐξάγει προηγμένη ὁπλική τεχνολογία διεξήγαγε πόλεμο μέ μιά χώρα πού εἰσάγει. Μιά τέτοια περίπτωση θά ἦταν δυνατό νά ἐμφανισθεῖ συχνά στό μέλλον, ὅμως οἱ συνέπειες τοῦ ἐκδημοκρατισμοῦ τῶν πολεμικῶν μέσων δέν θά καταστοῦν πρόδηλες τότε μόνον. Στίς περιφερειακές συγκρούσεις, πού γίνονται τώρα πιθανότερες λόγῳ τῆς ἀνόδου μεσαίων καί μειζόνων Δυνάμεων, ἡ αἰσθητή τεχνολογική ὑπεροχή μιᾶς τοπικῆς Δύναμης ἀναγκαστικά θά ἐπηρεάσει τόν συσχετισμό δυνάμεων, ἔστω κι ἄν ὁ κύριος ὄγκος τῶν ἐνόπλων δυνάμεων ὅλων τῶν πλευρῶν κατά τά ἄλλα ἔχει παραμείνει σέ μιά ξεπερασμένη βαθμίδα τῆς τεχνολογικῆς ἐξέλιξης. Τεχνολογικά ὑπανάπτυκτες χῶρες πού ἐκδηλώνουν ἔντονες ἀνάγκες ἀπόκτησης σύγχρονου ὁπλισμοῦ τό κάνουν ἔχοντας κατά νοῦ τίς δικές τους ἤ τίς ξένες ἡγεμονικές ἐπιδιώξεις καθώς καί τίς συναφεῖς ἐπικείμενες συγκρούσεις.

Ἡ πρώτη ἀπό τίς παραπάνω δύο περιπτώσεις θά ἐμφανιζόταν ἄν π.χ. μιά ὑπερπεριφερειακή μεγάλη Δύναμη ἤθελε νά ἀντιπαραταχθεῖ στίς ἡγεμονικές ἀξιώσεις μιᾶς ὁρισμένης περιφερειακῆς Δύναμης ὄντας ἀποφασισμένη νά ρίξει στήν πλάστιγγα ὁλόκληρη τήν τεχνολογική της ὑπεροχή. Τότε θά ἀνέκυπτε τό ἑξῆς ἐρώτημα: μπορεῖ ἡ περιφερειακή Δύναμη, ἡ ὁποία ἔτσι κι ἀλλιῶς δέν εἶναι σέ θέση νά ὑπερισχύσει σ' ἕναν ὁλόπλευρο ἀγώνα ἐνάντια στή μεγάλη Δύναμη, νά τῆς προκαλέσει ἐν τούτοις τόσες ζημιές, ὥστε αὐτό νά ἐπιδράσει ἀποτρεπτικά; Ἡ ἀπάντηση πού θά δώσει τό μέλλον στό ἐρώτημα αὐτό θά ἔχει τεράστιες συνέπειες γιά τή διαμόρφωση τῆς συγκυρίας μέσα στή σημερινή φάση τῆς πλανητικῆς πολιτικῆς. Μπορεῖ νά θεωρηθεῖ βέβαιο ὅτι ἡ δύναμη πυρός ὅλων τῶν πλευρῶν καθώς καί ἡ ταχυκινησία της θά αὐξηθεῖ. Ὅλο καί περισσότερες χῶρες θά διαθέτουν πυραύλους μέ ὅλο καί μεγαλύτερο βεληνεκές κι ὅλο καί μεγαλύτερη ἀκρίβεια σκόπευσης· ὅλο καί συχνότερα θά ἐξοπλίζονται τά βαλλιστικά βλήματα μέ

χημικά ἤ βιολογικά ὅπλα. Ἂν οἱ ἐνδιαφερόμενες μεγάλες Δυνάμεις ἀποδειχθοῦν ἀνίκανες νά κατασκευάσουν συστήματα ἔγκαιρης προειδοποίησης καί ἀναχαίτισης ἤ νά ἐμποδίσουν τή διάδοση τέτοιων ὅπλων μέ συνεχεῖς ἐπακριβεῖς ἐπεμβάσεις, τότε θά πρέπει νωρίτερα ἤ ἀργότερα νά διακινδυνεύσουν βαρειές ἀπώλειες ἀκόμα καί σέ τελικά νικηφόρες συγκρούσεις μέ περιφερειακές Δυνάμεις. Δέν ἀποκλείεται τό ἐνδεχόμενο ὅτι χῶρες, οἱ ὁποῖες ἐξ αἰτίας τῆς γενικῆς τους οἰκονομικῆς κατάστασης δέν ἔχουν ἐλπίδες νά οἰκειωθοῦν τή σύγχρονη προηγμένη τεχνολογία σ' ὅλη της τήν ἔκταση, θά ἐπιδιώξουν τουλάχιστον τήν ἀπόκτηση ὅπλων ἱκανῶν ν' ἀσκήσουν ἀποτρεπτική ἐπίδραση ἀκόμα καί πάνω σέ μεγάλες Δυνάμεις. Ἂν ἡ δυνατότητα αὐτή πραγματοποιηθεῖ, τότε ἡ πολιτική καί στρατιωτική ἀπόσταση ἀνάμεσα σέ μεσαῖες, μείζονες καί μεγάλες Δυνάμεις θά μικρύνει περισσότερο ἀπ' ὅ,τι θά φανταζόταν κανείς μέ κριτήριο τήν ὑφιστάμενη γενική διαφορά τεχνολογικοῦ ἐπιπέδου.

Ἤδη ὁ διαφορετικός βαθμός ἐκτεχνίκευσης τῶν στρατῶν δείχνει ὅτι στό μέλλον θά ὑπάρξουν πολλές μορφές διεξαγωγῆς πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων. Θά ὑποτυπωθεῖ βέβαια μιά ἰδεατή εἰκόνα τῆς σύγχρονης, δηλ. πέρα γιά πέρα ἐκτεχνικευμένης διεξαγωγῆς πολέμου, ὅμως αὐτό διόλου δέν σημαίνει ὅτι σέ ὁρισμένες καταστάσεις δέν θά ἀποδειχθοῦν καθοριστικές ἄλλες μορφές πάλης — τόσο μεταξύ τεχνολογικά ἰσότιμων ὅσο καί μεταξύ τεχνολογικά ἄνισων ἐχθρῶν. Αὐτό θά ἦταν δυνατό ὄχι μόνον ἐπειδή ἐξωτερικές ἀντιξοότητες ἴσως παρακώλυαν τή χρήση ὑπερευαίσθητης τεχνολογίας, ἀλλά καί λόγῳ τοῦ γεγονότος ὅτι τά ὅπλα μποροῦν νά καταστραφοῦν μέ μέσα ἁπλούστερα ἀπό ἐκεῖνα πού ἀπαιτοῦνται γιά τήν κατασκευή τους, μολονότι βέβαια κάθε ἄμεση ἀναμέτρηση τεχνικά προηγμένων ὅπλων μέ ὅπλα λιγότερο ἐξελιγμένα ceteris paribus θά ἀποβεῖ ὑπέρ τῶν πρώτων. Ἔτσι π.χ. ἡ καταστροφή διαστημικῶν ἀμυντικῶν συστημάτων μέ βομβαρδιστικά διαστήματος εἶναι εὐκολότερη ἀπό τήν κατασκευή τους, ἐνῶ σέ μιά τεχνολογικά κατώτερη βαθμίδα τρομοκρατικές ἐνέργειες καί ἐπιχειρήσεις καταδρομέων ἀποκτοῦν μεγαλύτερη στρατιωτική σημασία ἀ-

κριβῶς ὑπό συνθῆκες ὑπερβολικῆς ἐκτεχνίκευσης. Πρέπει νά ἀναμένεται ὅτι θά ἀναπτυχθεῖ μιά ἰδιαίτερη τεχνική γιά τήν ἐξουδετέρωση τῆς κορυφαίας στρατιωτικῆς τεχνολογίας καί ὅτι γενικά οἱ ὁπλοτεχνικές προσπάθειες κατά μέγα μέρος θά ἐπικεντρωθοῦν στόν χῶρο πού βρίσκεται ἀνάμεσα στά πυρηνικά καί στά παραδοσιακά συμβατικά ὅπλα.

Ἐν τούτοις τά πυρηνικά ὅπλα καί οἱ συναφεῖς μορφές πολέμου δέν πρόκειται νά ἐξαλειφθοῦν ἀπό τό εὐρύ φάσμα τῶν σημερινῶν δυνατοτήτων διεξαγωγῆς πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων. Συμβατικά ὅπλα νέου τύπου μποροῦν βέβαια νά ἐκπληρώσουν ἤδη τή λειτουργία τακτικῶν ἀτομικῶν ὅπλων, κανείς ὅμως δέν μπορεῖ νά ἐγγυηθεῖ ὅτι ὅλοι οἱ μελλοντικοί ἐμπόλεμοι, ἀνεξάρτητα ἀπό τήν πορεία τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων, δέν πρόκειται νά χρησιμοποιήσουν τά τελευταῖα. Ἐπί πλέον, μιά συμφωνία ὅλων τῶν κρατῶν μέ σκοπό τή μή διάδοση τακτικῶν καί στρατηγικῶν πυρηνικῶν ὅπλων καθώς καί τήν καταστροφή τῶν ὑφισταμένων θ' ἀντιμετώπιζε ἀνυπέρβλητα ἐμπόδια. Οἱ μεγάλες Δυνάμεις —ἀκόμα κι ἄν θά παραβλέπαμε τόν ἀνταγωνισμό μεταξύ τους— δέν μποροῦν νά παραιτηθοῦν ἀπ' αὐτά ἤδη ἐπειδή σέ μιά τέτοια περίπτωση θά ἦταν δυνατό νά παρουσιασθεῖ τό παράδοξο, ὅτι μιά ἀτομικά ἐξοπλισμένη μεσαία Δύναμη ἐκβιάζει κράτη πολύ ἰσχυρότερα. Στά πιό ἀδύνατα κράτη, πάλι, τέτοια ὅπλα δίνουν δυνατότητες ἀποτροπῆς καί τούς ἐξασφαλίζουν στό ἐπίπεδο αὐτό κάποια ἰσοτιμία μέ τά ἰσχυρότερα, τήν ὁποία δέν μποροῦν νά ἐπιτύχουν στό συμβατικό ἐπίπεδο. Καί τέλος, καμμιά πλευρά δέν μπορεῖ νά εἶναι ἀπολύτως βέβαιη ὅτι μιά γενική καταστροφή τῶν πυρηνικῶν ὅπλων θά εἶναι πρακτικά δυνατή καί ἐπίσης διαρκής. Ἡ προθυμία, τήν ὁποία ἐκδήλωσαν στά τελευταῖα χρόνια οἱ δύο μεγάλες ἀτομικές Δυνάμεις νά μειώσουν ἐν μέρει τό ὁπλοστάσιό τους, δέν θά ἔπρεπε νά θεωρηθεῖ ὡς ἡ ἀρχή μιᾶς βαθμιαίας, ἀλλά πλήρους καταστροφῆς του· κατά πρῶτο λόγο πηγάζει ἀπό τή διαπίστωση ὅτι μετά τήν ἀνάπτυξη τῶν ὅπλων ἀκριβείας τά στρατηγικά πυρηνικά ὅπλα ξεπεράσθηκαν.

Ὅπως εἶναι εὐνόητο, οἱ ὑψηλά ἐκτεχνικευμένες στρατιωτι-

κές Δυνάμεις ἐξαρτῶνται στρατηγικά καί τακτικά ἀπό τίς προόδους καί τίς μεταβολές τῆς τεχνολογίας περισσότερο παρά οἱ ἄλλες — ἰδιαίτερα ὅταν πρόκειται γιά τόν συσχετισμό δυνάμεων μεταξύ τους. Μιά σημαντική τεχνική ἐφεύρεση ἤ ἕνας τεχνικός νεωτερισμός θά προκαλοῦσε κατά πᾶσα πιθανότητα ἀναδομήσεις σέ εὐρεία ἔκταση (τά ἀτομικά ὑποβρύχια θά ἔπαυαν λ.χ. νά εἶναι οἱ προνομιοῦχοι φορεῖς ὅπλων ἀποτροπῆς, ἄν ἡ θάλασσα γινόταν διαφανής). Στήν περίπτωση ἐξαιρετικά ἐκτεχνικευμένων καί περίπου ἰσοδύναμων ἀντιπάλων, οἱ ὁποῖοι θά ἐκμεταλλεύονταν πλήρως τή δυνατότητα ἄκρας σύμπτυξης τῆς στρατιωτικῆς τους ὀργάνωσης χάρη στή χρήση τῶν πιό πρόσφατων συστημάτων διοίκησης καί ἐλέγχου, θά μπορούσαμε νά ὑποθέσουμε ὅτι ἡ διεξαγωγή πολέμου θά ἐξαρτηθεῖ σέ μεγάλο βαθμό ἀπό αὐτά τά συστήματα χωρίς ἀξιόλογη μαζική παρουσία στρατευμάτων. Ἕνας πόλεμος μεταξύ Ἰαπωνίας καί Ἡνωμένων Πολιτειῶν λ.χ. θά μποροῦσε κατά μέγιστο μέρος νά διεξαχθεῖ στό διάστημα καί στόν ὠκεανό μέ τή χρήση αὐτοματοποιημένων ἀεροπορικῶν μέσων καί πλοίων ἐπιφανείας ἤ ὑποβρυχίων. Ἀλλά αὐτό εἶναι τό ἕνα μόνο ἄκρο ἑνός πολύπτυχου φάσματος μορφῶν πολέμου, οἱ ὁποῖες εἶναι θεωρητικά καί πρακτικά δυνατές μέ βάση τά σημερινά πλανητικά δεδομένα. Μιά ἀκριβέστερη προκαταβολική ταξινόμηση αὐτῶν τῶν μορφῶν πολέμου παρουσιάζει σοβαρές δυσχέρειες, ἐπειδή οἱ πιθανοί ἐμπόλεμοι ἐκπροσωποῦν ὅλες τίς δυνατές βαθμίδες τῆς πολιτικῆς καί στρατιωτικῆς ἐξέλιξης — ἄλλωστε ὁ ἀριθμός τους αὐξήθηκε σημαντικά μετά τήν ἀποσύνθεση τῶν δύο στρατοπέδων τοῦ Ψυχροῦ Πολέμου καί τήν προοδευτική αὐτονόμηση ὁρισμένων περιοχῶν τοῦ κόσμου καί ὁρισμένων κρατῶν. Οἱ τοπικοί πόλεμοι, πού τώρα γίνονται πιθανότεροι γι' αὐτόν τόν λόγο, θά πρέπει νά εἶναι ἀπό στρατηγική καί τακτική ἄποψη τόσο πιό ἄμορφοι, ὅσο περισσότερο διεξάγονται σέ χώρους πού δέν ἐνδιαφέρουν ἄμεσα καμμιά μεγάλη Δύναμη. Στό ἄλλο ἄκρο τοῦ παραπάνω φάσματος μποροῦμε λοιπόν νά τοποθετήσουμε πολέμους πού διεξάγονται μέ σχετικῶς ἀπαρχαιωμένα μέσα μεταξύ ἀντιπάλων περίπου ἰσοδύναμων καί τραβοῦν σέ μάκρος

χωρίς νά παρουσιάζουν σπουδαῖες στρατηγικές καί τακτικές ἐπιδόσεις.

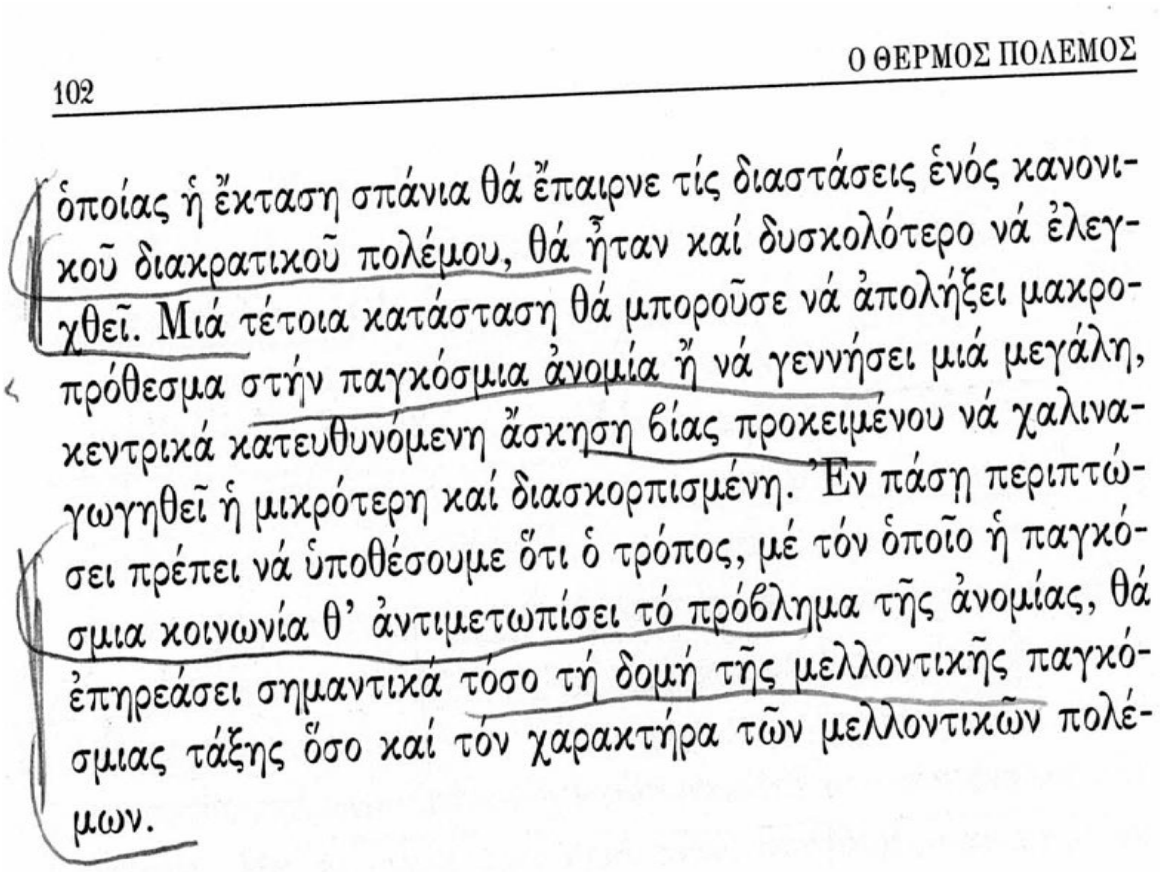
Μολονότι ὅμως οἱ ὑποθετικές ταξινομήσεις τῆς μελλοντικῆς ποικιλίας τῶν μορφῶν πολέμου εἶναι θεωρητικά ριψοκίνδυνες καί πρακτικά ἄσκοπες, θά μπορούσαμε, ξεκινώντας ἀπό ὅσους παράγοντες συζητήθηκαν στά παραπάνω, νά διατυπώσουμε κριτήρια γιά νά συλλάβουμε τουλάχιστον κατά προσέγγιση τόν ἑκάστοτε χαρακτήρα τῶν μελλοντικῶν πολέμων μέσα στήν εὐρύτερη προοπτική τῆς ἱστορίας τοῦ πολέμου ἐν γένει. Ἡ τυπολογική μας προσπάθεια θά ἀποκτοῦσε καθαρότερο περίγραμμα ἄν ἐπί πλέον ἐπιχειρούσαμε συγκρίσεις μέ κλασσικές μορφές πολέμου ἀπό τό παρελθόν χρησιμοποιώντας τή βοήθεια μιᾶς γνώριμης —ἄν καί συχνά παρανοημένης— ὁρολογίας. Μιά βασική διασάφηση τῶν πραγμάτων θά μᾶς πρόσφερε πρῶτα-πρῶτα ἡ διαπίστωση ὅτι, μέ δεδομένη τή σημερινή κοινωνικο-πολιτική ὑφή τῶν δρώντων ὑποκειμένων τῆς πλανητικῆς πολιτικῆς, δέν πρέπει νά ἀναμένονται «ὁλοκληρωτικοί» πόλεμοι σάν ἐκεῖνοι στούς ὁποίους μετεξελίχθηκαν ὁ πρῶτος καί ὁ δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος. Ὁ λεγόμενος «ὁλοκληρωτικός» πόλεμος ὑπῆρξε ὁ τρόπος διεξαγωγῆς πολέμου ἀπό μέρους ἐθνῶν, τά ὁποῖα βρίσκονταν σέ μιάν ἤδη ὥριμη φάση τῆς δεύτερης βιομηχανικῆς ἐπανάστασης. Τόν κατέστησε δυνατό ἡ ἱκανότητα τῶν κινητοποιημένων «μετόπισθεν» νά ἐφοδιάζουν ἀδιάκοπα τό «μέτωπο» μέ τεράστιους ὄγκους πολεμικοῦ ὑλικοῦ, οἱ ὁποῖοι στή συνέχεια χρησιμοποιοῦνταν σέ μάχες ὅπου γινόταν ἐκτεταμένη χρήση ὑλικοῦ καί ὅπου αὐτό φθειρόταν σχετικά γρήγορα. Ὅμως τά πολεμικά μέσα ὅλων τῶν ἐμπόλεμων πλευρῶν δέν ἐπαρκοῦσαν —ἀκόμα καί ὅταν χρησιμοποιήθηκε μαζικά ἡ ἀεροπορία στόν δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο— γιά νά πλήξουν θανάσιμα, ἐκτός ἀπό τό ὑλικό τοῦ ἐχθροῦ στό μέτωπο, καί τίς οἰκονομικές πηγές τοῦ ἀνεφοδιασμοῦ του στά «μετόπισθεν» — καί ἀκριβῶς σ' αὐτή τήν ἀνεπάρκεια ὀφείλεται ἡ μακρά διάρκεια τοῦ «ὁλοκληρωτικοῦ» πολέμου. Μέ τήν ἐμφάνιση τῶν ἀτομικῶν ὅπλων, ἡ ὁποία συνάμα σήμαινε τήν ἀπαρχή τῆς τρίτης βιομηχανικῆς ἐπανάστασης, ἡ κατάσταση

αὐτή ἄλλαξε ἀπό δύο ἀποφασιστικές ἀπόψεις: τά «μετόπισθεν» μποροῦσαν τώρα νά τεθοῦν μέσα σέ σύντομο διάστημα ἐκτός μάχης μέ συγκεντρωτικά πλήγματα καί ἡ «ὁλοκληρωτική» τους κινητοποίηση σέ καιρό πολέμου περίττευε πιά, γιατί ἡ καθοριστική τώρα παραγωγή ἀτομικῶν ὅπλων δέν ἀπαιτοῦσε καμμιά τέτοια κινητοποίηση· μέ σημαντικά μικρότερη κινητοποίηση μποροῦσαν λοιπόν νά προξενηθοῦν στόν ἐχθρό πολύ πιό ἐκτεταμένες καταστροφές. Πρέπει νά ὑποθέσουμε ὅτι, σέ μελλοντικούς πολέμους ἀνάμεσα σέ ἔθνη μέ ἐξαιρετική οἰκονομική ἀνάπτυξη καί ἀνεξάρτητα ἀπό τή χρήση ἤ ὄχι ἀτομικῶν ὅπλων, θά χρησιμοποιηθοῦν πολεμικά μέσα ὑψηλῆς τεχνολογίας, τῶν ὁποίων ἡ παραγωγή οὔτε κἄν θά ἀπαιτεῖ κάποια ἰδιαιτέρως αἰσθητή συλλογική προσπάθεια, ἐφ' ὅσον μάλιστα ἡ συνύφανση πολιτικῆς καί στρατιωτικῆς τεχνολογίας ἔχει προχωρήσει πολύ. Ἔθνη πού ἔχουν περάσει ἀπό τή δεύτερη βιομηχανική ἐπανάσταση εἴτε διαθέτουν ἤδη τέτοια μέσα εἴτε μποροῦν εὔκολα νά τά ἀποκτήσουν, ἐνῶ συνάμα γίνονται ὅλο καί συχνότερες οἱ περιπτώσεις ἐθνῶν, τά ὁποῖα ἐλάχιστα γνώρισαν τή δεύτερη βιομηχανική ἐπανάσταση, ἀλλά κατέχουν ἐν μέρει πολεμικά μέσα κατασκευασμένα μέ τίς τεχνολογικές δυνατότητες τῆς τρίτης. Οἱ μορφές πολέμου, οἱ ὁποῖες θά προέκυπταν ἀπό τή διασταύρωση τέτοιων παραγόντων, πολύ λίγο θά ἔμοιαζαν μέ τόν «ὁλοκληρωτικό» πόλεμο, ἄν νοήσουμε τόν ὅρο μέ τήν αὐθεντική ἱστορική του ἔννοια. Καί μονάχα θεωρητική καί ἱστορική σύγχυση θά προκαλοῦσε ὅποιος θά χαρακτήριζε ὡς «ὁλοκληρωτικούς» διαφόρους πολέμους, οἱ ὁποῖοι διεξάγονται λ.χ. σέ διακρατικά σύνορα καί διαρκοῦν πολύ ἐπειδή καί οἱ δύο πλευρές εἶναι οἰκονομικά καί στρατιωτικά ἀδύνατες, ὄχι ἐπειδή ἔχουν μεγάλα ἀποθέματα δυνάμεων.

Ἄν θεωρήσουμε πολύ πιθανή τήν ἔκλειψη τοῦ «ὁλοκληρωτικοῦ» πολέμου καί, μέσα στίς σημερινές συνθῆκες, μιλήσουμε γιά δυνατότητα ἐπιστροφῆς στόν «πόλεμο ἐκμηδενίσεως», τότε καί πάλι θά πρέπει νά ἔχουμε κατά νοῦ τήν ἱστορικά δεδομένη καί σαφή ἔννοια τοῦ ὅρου, τροποποιώντας την παράλληλα μέ βάση τή σημερινή πλανητική κατάσταση. Παρά τήν ἐντύπωση

πού διέδωσαν ἐπιπόλαιοι ἱστορικοί τοῦ πολέμου, ὁ «πόλεμος ἐκμηδενίσεως» δέν ἀποτελεῖ οὔτε συνώνυμο οὔτε πρόδρομο τοῦ «ὁλοκληρωτικοῦ πολέμου», παρά ἀκριβῶς τό ἀντίθετο. Ἡ «ἐκμηδένιση» ἀναφερόταν ἀποκλειστικά στίς ἀντίπαλες ἔνοπλες δυνάμεις, καί ἐδῶ πάλι δέν σήμαινε ἀναγκαῖα ἤ πρωταρχικά τή φυσική τους ἐξόντωση, παρά τήν ἐξουδετέρωσή τους μέ τή στρατιωτική ἔννοια· ἐξυπακούόταν ἔτσι ὅτι ὁ πόλεμος διεξάγεται ἀποκλειστικά μεταξύ στρατῶν καί μέσῳ στρατῶν, χωρίς νά κινητοποιεῖται καί χωρίς νά καταστρέφεται σκόπιμα ὁ ἄμαχος πληθυσμός καί ἡ ἰδιοκτησία του. Πρότυπα παραδείγματα τῆς τέτοιας διεξαγωγῆς πολέμου εἶναι οἱ πόλεμοι τοῦ 1866 καί τοῦ 1870. Ἡ διεξαγωγή ἑνός πολέμου ἐκμηδενίσεως μ' αὐτή τήν ἔννοια θά ἦταν σήμερα δυνατή μεταξύ Δυνάμεων τεχνολογικά ὑπερανεπτυγμένων, οἱ ὁποῖες θά βασίζονταν ἀποκλειστικά στά συστήματα διοίκησης καί ἐλέγχου καί στά ὅπλα ἀκριβείας προκειμένου νά τσακίσουν τή στρατιωτική ὀργάνωση τοῦ ἐχθροῦ καί νά τόν ἀναγκάσουν σέ συνθηκολόγηση. Ἂν προσφέρεται πράγματι μιά τέτοια δυνατότητα, τότε ἡ σκόπιμη καταστροφή μή στρατιωτικῶν ἀντικειμένων ἤ οἱ σκόπιμες ἐπιθέσεις ἐναντίον ἄμαχου πληθυσμοῦ ὄχι μόνο περιττεύουν, ἀλλά καί κατακερματίζουν τίς δυνάμεις σέ μιάν ἐνέργεια, τῆς ὁποίας ἡ ἐπιτυχία ἐξαρτᾶται πρῶτα-πρῶτα ἀπό τήν ταχύτητα καί τή συγκέντρωση. Ἂν ὅμως δέν ἦταν δεδομένο τό ὑψηλό τεχνολογικό ἐπίπεδο καί τῶν δύο πλευρῶν, τότε ἕνας πόλεμος ἐκμηδενίσεως stricto sensu θά ἦταν προβληματικός. Θά μποροῦσε βέβαια νά διεξαχθεῖ σχετικῶς ἄκοπα ἀπό μιά τεχνολογικά πολύ ὑπέρτερη Δύναμη ἐναντίον ἑνός ἐχθροῦ τεχνολογικά ὑποδεεστέρου, ἄν ὅμως ἡ πιό ἀδύνατη πλευρά κατεῖχε ἀτομικά ἤ ἄλλα ὅπλα, πού θά μποροῦσε νά τά χρησιμοποιήσει γιά ἄσκηση ἀντιποίνων, τότε τά κατ' ἀνάγκην περιορισμένα αὐτά ἀντίποινα θά κατευθύνονταν ἐναντίον τοῦ ἄμαχου πληθυσμοῦ: γιατί ἡ στρατιωτική ἰσχύς τοῦ ἔτσι κι ἀλλιῶς ὑπέρτερου ἐχθροῦ δέν θά καμπτόταν μέ περιορισμένα μέσα, ἐνῶ ἀπώλειες σέ ἄμαχο πληθυσμό θά μποροῦσαν νά θέσουν σέ κίνηση ἀλυσιδωτές ἀντιδράσεις πού ἴσως θά παρέλυαν τόν στρατιωτικά ὑπέρτερο.

Ἡ ὀφθαλμοφανής διαφορά ποιότητας τῶν διαθέσιμων πολεμικῶν μέσων θά γεννοῦσε πάντως μιά σημαντική διαφορά ὑφῆς ἀνάμεσα στόν πόλεμο ἐκμηδενίσεως τοῦ 19ου αἰώνα καί σ' ἐκεῖνον τοῦ 21ου. Ὁ πρῶτος διεξαγόταν μέ στρατούς, οἱ ὁποῖοι κατά μεγάλο μέρος ἔπρεπε νά ἐπιστρατευθοῦν ἐκείνη τή στιγμή, ἤτοι ἡ προετοιμασία του γινόταν μπροστά στά μάτια ὁλόκληρου τοῦ κόσμου, ἔστω κι ἄν διαρκοῦσε μονάχα μερικές ἑβδομάδες ἤ ἡμέρες. Αὐτό πάλι ἐπέτρεπε τήν τήρηση τῶν τύπων τοῦ διεθνοῦς δικαίου, δηλ. ὑπῆρχε πάντα καιρός γιά μιάν ἐπίσημη κήρυξη πολέμου χωρίς αὐτό νά ἐπηρεάζει οὐσιαστικά τήν πορεία καί τήν ἔκβαση τῶν ἐχθροπραξιῶν. Ἀντίστροφα, ἡ αὔξουσα σπουδαιότητα μιᾶς αἰφνιδιαστικῆς μαζικῆς χρήσης σύγχρονων τηλεκατευθυνόμενων ὅπλων —πρό παντός σέ κατάσταση σχετικῆς ἰσοδυναμίας— ἀναγκαστικά θά διέφθειρε πολύ τά διεθνῆ ἤθη στό καίριο αὐτό σημεῖο. Οἱ ἀστραπιαῖοι προληπτικοί πόλεμοι θά γίνουν πιθανότεροι καί πολυαριθμότεροι, ἄν ἀποδεικνυόταν ὅτι ἤδη γιά τεχνικούς λόγους μονάχα τέτοιοι πόλεμοι μποροῦν νά κερδηθοῦν. Τότε ἡ διάκριση ἀνάμεσα σέ ἐπιθετικούς καί ἀμυντικούς πολέμους θά ἐξαλειφόταν ἐντελῶς καί γενικά θά γίνονταν ὅλο καί πιό ρευστά τά ὅρια μεταξύ πολέμου καί εἰρήνης. Ἐπικεντρωμένα πλήγματα «χειρουργικοῦ» ἤ ἁπλῶς ληστρικοῦ χαρακτήρα θά μποροῦσαν μέ τόν καιρό νά θεωρηθοῦν ὡς διεθνής ὁμαλότητα, πρό παντός ἄν τά χρησιμοποιοῦσαν συχνά οἱ μεγάλες Δυνάμεις, ἐν μέρει γιά νά τιμωρήσουν ἀπειθεῖς μικρότερες Δυνάμεις καί ἐν μέρει γιά νά ἐμποδίσουν τόν ἐξοπλισμό τους μέ προηγμένα ὅπλα. Ἡ διεθνής κοινή γνώμη θά μποροῦσε νά ἐθισθεῖ στήν ἐπέκταση καί στήν καθημερινή ἄσκηση τέτοιας βίας ἐφ' ὅσον αὐτή θά προκαλοῦσε κάθε φορά σχετικῶς λίγα θύματα, μολονότι τό σωρευτικό ἀποτέλεσμα ἴσως καί νά ἦταν λυπηρότερο ἀπό ἐκεῖνο ἑνός συστηματικοῦ πολέμου — εἶναι μάλιστα δυνατό νά διαπιστωθεῖ ὅτι ὁ ἐθισμός αὐτός ἔχει προχωρήσει πολύ. Μιά περιορισμένη καί διασκορπισμένη, ἀλλά οἱονεί θεσμοποιημένη ἄσκηση στρατιωτικῆς βίας θά ἀναμιγνυόταν ἐπί πλέον κατ' ἀνάγκην μέ ἄλλες, ἀκόμα καί ἐγκληματικές μορφές βίας. Μία ἄσκηση βίας, τῆς



102 Ο ΘΕΡΜΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

ὁποίας ἡ ἔκταση σπάνια θά ἔπαιρνε τίς διαστάσεις ἑνός κανονικοῦ διακρατικοῦ πολέμου, θά ἦταν καί δυσκολότερο νά ἐλεγχθεῖ. Μιά τέτοια κατάσταση θά μποροῦσε νά ἀπολήξει μακροπρόθεσμα στήν παγκόσμια ἀνομία ἤ νά γεννήσει μιά μεγάλη, κεντρικά κατευθυνόμενη ἄσκηση βίας προκειμένου νά χαλιναγωγηθεῖ ἡ μικρότερη καί διασκορπισμένη. Ἐν πάσῃ περιπτώσει πρέπει νά ὑποθέσουμε ὅτι ὁ τρόπος, μέ τόν ὁποῖο ἡ παγκόσμια κοινωνία θ' ἀντιμετωπίσει τό πρόβλημα τῆς ἀνομίας, θά ἐπηρεάσει σημαντικά τόσο τή δομή τῆς μελλοντικῆς παγκόσμιας τάξης ὅσο καί τόν χαρακτήρα τῶν μελλοντικῶν πολέμων.

ΎΡΗΠΗΤ-ΕΠΑΝΑΛΗΨΙΣ

ΜΗΝ ΛΕΤΕ ΚΑΙ ΓΡΑΦΕΤΕ ΒΛΑΚΕίΑΣ. ΑΥΤΑ ΠΟΛΥ ΛΕΕΙ Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΠΕΡΙ ΚΟΡΩΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ 0%, ΟΛΙΓΟ %, 50% Ή 100% ΣΩΣΤΑ.

ΕΙΛΙΚΡΙΝΑ *ΔΕΝ* ΞΕΥΡΩ. ΑΛΛά, ΣΥΓΚΡΟΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΜΟΙ ΑΠΟ ΤΩΡΑ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΟ ΈΞΗΣ ΌΛΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΘΑ ΒΓΟΥΝ ΕΚΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ.

ΣΚΟΥΡΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ.

ΣΚΟΥΡΑ.

Ὁ ΤΡΕΛΛΟΣ ΕΥΧΕΤΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ὑΠΟΨΕΡΗ Ὁ ΚΟΣΜΑΚΗΣ ΠΟΤἐΣ ΑΠΟ ΚΑΝΕΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ ΄Η ΙΟΝ, ΟΥΤΕ ΑΠΟ ΧΗΜΙΚΑ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΤΕΤΟΙΑ ΅ΟΠΛΑ, ΚΑΙ ΑΝ ΕΙΝΑΙ Αἱ ΜΕΓΑΛΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΝΑ ΣΥΓΚΡΟΥΣΤΟΥΝ ΤΕΛΕΙΩΤΙΚΩΣ, ΑΣ ΑΜΟΛΗΣΟΥΝ ΤΑ ΠΥΡΗΝΙΚΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΑ ΅ΙΝΑ ὙΗΣΥΧΑΣΟΥΜΕΝ ΟΥΛΟΙ ΜΙΑ ΚΑΙ ΚΑΛΗ.

ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΤΑ ΅ΟΤΙ Ὁ ΚΑΡΜΑΝΙΟΛΑ ΤΟΥ ΓΑΛΛΟΥ ΦΡΟΓΚ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΓΧΟΝΗ ΤΟΥ ΑΓΓΛΟΥ ΜΠΟΥΛ-ΝΤΟΓΚ, ΔΙΟΤΙ Ὁ ΠΡΩΤΗ ΣΚΟΤΩΝΕΙ ΑΚΑΡΙΑΙΑ, ΕΝΩ ΜΕ ΤΗΝ ΔΕΥΤΕΡΗ ὙΠΟΦΕΡΗ ΤΙΣ ΅ΩΣ ΜΕΡΙΚΑ ΛΕΦΤΑ.

ΚΟΡΩΝΑ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΤΟ ΚΕΦΑΛΙ ΜΟΥ ΠΑΝΤΑ ΘΑ ΕΧΩ ΤΗΝ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ ΜΟΥ!!! (ΕΙΤΕ ΜΑΣ ΣΚΟΤΩΣΗ ΤΟ ΚΟΡΩΝΑ ΒΑΪΡΟΥΣ ΄Η ΚΑΤΙ ΠΥΡΗΝΙΚΟ Κ.Τ.Λ., ΕΙΤΕ ΟΥ !!!)

*

ΈΝ ΠΟΥΛΑΚΙ ΜΟῦ ΕΙΠΕ ΌΤΙ ...

ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ Ἡ ΡΩΣΣΊΑ ΚΑΙ Αἱ ΗΠΑ «ΝΑ ΤΑ ΒΡΟΥΝΕ» ΠΕΡΙ ΕΡΝΤΟΓΑΝ ΚΑΙ ΤΟΥΡΚΊΑΣ, ΝΑ ΒΓΑΛΟΥΝΕ ΤΟΝ ΕΡΝΤΟΓΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΣΗ, ΚΑΙ ΝΑ ΑΦΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΩΗΝ ἙΛΛΑΔΑ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΤΟΥΡΚΟΥΣ (ΏΣ ΈΝ ΣΗΜΕΐΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΝ) ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΤΟ EASTMED ΠΡΟΧΩΡΑΕΙ ... ΑΦΟΥ ΙΣΡΑΗΛ, ΑΙΓΥΠΤΟΣ, ΓΑΛΛΊΑ, ΙΤΑΛΊΑ, ΗΠΑ = Ἱ ΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΙ ...

ΟΥΛΟΙ ΞΕΥΡΟΥΜΕΝ ΠΟΐΟΣ ΕΙΝΑΙ Ὁ ΜΑΛΑΚΑΣ ...

ΚΑΙ ΌΤΙ ΤΟ ΠΟΥΛΑΚΙ ΠΟΥ ΜΟῦ ΜΙΛΑΕΙ, ΚΑΜΝΕΙ ΏΣ ΠΟΛΛΑ ΛΑΘΗ ...

*

ΔΙΑΤΙ ΔΕΝ Ὑ ΠΑΡΧΕΙ ΛΥΣΙΣ;

ΔΕΝ Ὑ ΠΑΡΧΕΙ ΛΥΣΙΣ ΔΙΟΤΙ ΜΟΛΙΣ Οἱ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ ΠΑΡΟΥΝ (*ΑΚΡΩΣ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ*) ΤΗΝ ΜΠΗΧΑΪΝΤ ΔΑ ΣΗΝΖ (ΠΙΣΩ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΡΑΠΕΤΑΣΜΑ) ΝΤΗΠ ΣΤΕΪΤ ΕΞΟΥΣΊΑΝ, Π.Χ. ΕΙΣ ΤΑΣ ΗΠΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟΝ ΠΠΠ-ΔΠΠ, ΕΙΣ ΤΗΝ ΑΓΓΛΊΑΝ ΤΕ ΚΑΙ ΓΑΛΛΊΑΝ ΝΩΡΙΤΕΡΑ, Κ.Ο.Κ., ΕΠΕΙΔΗΣ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΣΥΝΔΕΟΝΤΑΙ ΔΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ Οἱ ΑΓΓΛΟΣΑΞΩΝΕΣ ΚΑΙ ΓΑΛΛΟΙ Κ.Α. ΕΙΝΑΙ ΜΕΘΥΣΤΑΚΕΣ, ΚΑΙ Οἱ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΑΔΙΣΤΑΚΤΟΝ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΩΣΙΝ ΠΡΩΤΟΓόΝΟΥ ΜΥΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΊΑΣ (ΠΡΙΜΙΤΙΒ ΣΗΚΡΕΤ ΣΟΣΑΪΤΥ), Ἤ ΕΛΕΓΧΕΙ ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ ΤΑ ΜΥΑΛΑ ΤΩΝ ΖΟΜΠΙ-ΠΟΠΟΛΟ ΜΕ ΜΜΕ-ΜΜΨ-ΕΛΙΤ ΓΙΟΥΝΙΒΕΡΣΙΤΙΖ-ΜΠΡΕΪΝ

ΟΥΑΣΙΝΓΚ-ΛΟΜΠΟΤΟΜΑΪΖΕΪΣΙΟΝ Κ.Τ.Λ., ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΟΪ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ ΏΣΑΝ ΈΝ ΠΑΡΑΣΙΤΙΚΟ ΚΑΡΚΙΝΩΜΑ ΠΟΥ ΑΝ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΉ ΤΙΣ ΝΑ ΤΟ ΒΓΑΛΉ ΑΠΟ ΤΟ ΣΩΜΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΊΑΣ ΤΟΥ, ΠΕΘΑΙΝΕΙ, ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ (ΑΝ ΟΧΙ ΌΡΙΣΤΙΚΑ), Π.Χ. Ἡ ΓΕΡΜΑΝΊΑ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ ΤΕ ΚΑΙ ΣΑΤΑΝΙΚΟΥ ΑΔΟΛΦΟΥ, ΚΑΙ ΌΤΕ ΓΙΝΕΤΑΙ Ἡ ΝΕΚΡΑΝΑΣΤΑΣΙΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΤΉΤΤΑΝ, ΤΟΝ ΕΧΟΥΝ ΔΕΣΉ ΞΑΝΑ ΟΪ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΙ, ΌΠΩΣ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΗ *ΖΑΪΟ*-ΓΕΡΜΑΝΟ-ΓΑΛΛΟ-ΕΟΚ-ΕΕ ... Ὁ ΜΠΑΡΜΠΑ ΤΖΟ ΤΑ ΗΞΕΥΡΕ ΌΛΑ ΑΥΤΑ 100%, ΔΙ' ΑΥΤΟ ΕΒΑΛΕ ΤΟΝ ΚΑΤΑ ΒΑΘΟΣ ΣΑΤΑΝΙΚΟΝ *ΤΖΟΥ*-ΤΣΚΥ ΕΙΣ ΤΗΝ ΘΕΣΙΝ ΤΟΥ ... (ΚΑΙ Ὁ ΜΑΟ ΗΞΕΥΡΕ, ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕ Ὁ ΜΠΑΡΜΠΑ ΤΖΟ. ΕΙΧΕ ΑΛΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ Ὁ ΜΑΟ) ...

ΔῦΟ ΑΛΛΑ ΠΑΡΔΕΙΓΜΑΤΑ:

1) Ὁ «ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ ΤΗΣ Ἑλλαδος» ΠΗΓΕ ΕΙΣ ΤΗ ΣΑΟΥΔΙΚΗ ΑΡΑΒίΑ, *ΜΠΛΑ-ΜΠΛΑ-ΜΠΛΑ* ... Ἡ ΑΛΗΘΕΙΑ Ὡς «ΚΟΝΣΠΙΡΑΣΥ ΘΕΩΡΥ» ΕΙΝΑΙ Ὅτι ΠΗΓΕ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΑΟΥΔΙΚΗΝ ΑΡΑΒίΑΝ ΝΑ ΠΑΡΗ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΝΤΙΡΕΚΤΙΒΑΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΑΤΑΝΟΚΡΑΤΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΤΑΣ *ΖΑΪΟ*-ΓΙΟΥ-ΕΣ-ΕΪ, ΕΝΩ ΔΕΝ ΦΑΙΝΕΤΑΙ «ΚΑΛΟ» ΑΝ ΜΟΝΟΝ ΠΗΓΑΙΝΕΙ ΕΙΣ ΤΟ ΣΑΤΑΝΟΚΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΑΣ *ΖΑΪΟ*-ΓΙΟΥ-ΕΣ-ΕΪ ΝΑ ΚΑΜΝΗ ΕΚΕΙ ΤΕΜΕΝΑΔΕΣ.

2) (ΑΓΓΛΙΚΑΝΙΚΗ) ΕΚΚΛΗΣίΑ ΕΙΣ ΜίΑΝ *ΖΑΪΟ*-ΧΩΡΑ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΕΙ ΔΙΑ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΙΣΩΣ ΚΑΙ ΔΕΚΑΕΤίΑΣ. ΑΦΑΙΡΟΥΝΤΑΙ ΟΥΛΟΙ Οἱ ΣΤΑΥΡΟΙ ΤΗΣ, ΚΑΙ Ἕν ΠΑΝΟ ΟΞΩ ΑΠ' ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ «ΕΚΚΛΗΣίΑΝ» ΛΕΕΙ Ὅτι «Οἱ ΑΝΑΖΗΤΗΤΑΙ ΑΣΥΛΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟΔΕΧΟΥΜΕΝΟΙ». ὍσΕΣ ΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΕΡΑΣΗ ΤΙΣ ΑΠ' ΟΞΩ, ΔΕΝ ὝΠΑΡΧΕΙ ΨΥΧΗ. ΤΑ ΠΟΥΛΑΚΙΑ ΠΟΥ ΚΕΛΑΗΔΑΝΕ ΣΟῦ ΛΕΝΕ Ὅτι ΕΙΝΑΙ ΜίΑ ΑΛΛΗ ΑΠ' ΑΜΕΤΡΗΤΕΣ ΚΟΜΠΙΝΕΣ ΤΩΝ ΣΑΤΑΝΙΣΤΩΝ ΝΑ ΜΑΖΕΥΟΥΝ ΜΟΝΕΪ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ, ΤΑΞ, ΤΟΝ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΝ, ΚΑΙ ΑΛΛΟ ΜΟΝΕΪ, ΠΟΥ ΤΟ ΤΣΕΠΩΝΟΥΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΔΙΑ «ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ» Κ.Τ.Λ. ... ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΚΑΜΝΟΥΝ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΤΙΠΟΤΕΣ ΔΙΑ ΚΑΝΕΝΑΝ «ΣΥΝΑΝΘΡΩΠΟΝ» ΠΑΡΑ ΔΙΑ ΤΟΝ Ἑαυτον ΤΟΥΣ ...

(Ὑ.Γ. ΠΕΙΤΕ ΕΙΣ ΤΑ *ΤΖΙΟΥ*ΤΓΛ *ΤΖΙΟΥΖ* ΕΙΣ ΤΑ *ΤΖΙΟΥ*ΤΓΛ ΝΙΟΥΖ, ΑΝ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΠΑΛΗΑ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΑΙ ΣΑΤΑΝΙΚΗΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΕΙΣ Ἑλληνικας ΝΗΣΟΥΣ ΤΑ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΑ, ΧΑΙΡΟΜΑΣΤΕ, ΑΛΛΑ ΕΧΟΥΜΕΝ ΤΟΥΣ ΔΙΚΟΥΣ ΜΑΣ ΠΑΛΗΟΥΣ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΑΣ, ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕΝ ΑΝΑΓΚΗΝ ΝΑ ΑΚΟΥΜΕΝ ΤΟΥΣ ΔΙΚΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΛΗΟΥΣ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΑΣ. ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ, ΔΙΑ ΜΑΣ, Ὡς ὝΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΚΡΙΣΙΣ ΘΕΜΑ ΓΟΥΣΤΟΥ, Οἱ ΔΙΚΟΙ ΜΑΣ ΠΑΛΗΟΙ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΕΣ ΕΙΝΑΙ ΑΣΥΓΚΡΙΤΑ ΑΝΩΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΙΚΟΥΣ ΣΑΣ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΑΣ, ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΑΝ ΗΣΑΝ ΚΑΠΩΣ ΚΑΛΟΥΤΣΙΚΟΙ *Ω-ΚΕΪ*, Οἱ ΔΙΚΟΙ ΣΑΣ ...).

*****

FOUL MAN LEGENDARY POETRY TIME!!!

ONE OF THE GREATEST OF ALL TIME IN *THE BARBAROUS IDIOM*.

William Wordsworth (7 April

1770 – 23 April 1850) was an English Romantic poet who, with Samuel Taylor Coleridge, helped to launch the Romantic Age in English literature with their joint publication *Lyrical Ballads* (1798).

Wordsworth's *magnum opus* is generally considered to be *The Prelude*, a semi-autobiographical poem of his early years that he revised and expanded a number of times. It was posthumously titled and published by his wife in the year of his death, before which it was generally known as "the poem to Coleridge". Wordsworth was Britain's poet laureate from 1843 until his death from pleurisy on 23 April 1850.

Οἱ ΜΑΝΑΔΕΣ ΜΑΣ (ΤΗΣ ΚΥΡΑΣ ΑΓΓΕΛΩΣ ΚΑΙ ΕΜΟΥ) ΕΙΧΑΝ ΖΗΣΕΙ ΚΑΤΙ ΣΑΝ ΑΥΤΑ ΕΔΩ:

ΠΟΥ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΕΤΕ *ΕΣΕΙΣ*, ΖΩΑ ...

LUCY GRAY

Oft I had heard of Lucy Gray,

And, when I crossed the Wild,

I chanced to see at break of day

The solitary Child.

No mate, no comrade Lucy knew;

She dwelt on a wide Moor,

-The sweetest Thing that ever grew

Beside a human door!

You yet may spy the Fawn at play,

The Hare upon the Green;

But the sweet face of Lucy Gray

Will never more be seen.

"To-night will be a stormy night,

You to the Town must go,

And take the lantern, Child, to light

Your Mother through the snow."

"That, Father! Will I gladly do;
'This scarcely afternoon-
The Minster-clock had just struck two,
And yonder is the moon."

At this the Father raised his hook
And snapp'd a faggot-band;
He plied his work – and Lucy look
The lantern in her hand.

Not blither is the mountain roe;
With many a wanton stroke
Her feet disperse the powdery snow,
That rises up like smoke.

The storm came on before its time,

She wander'd up and down,

And many a hill did Lucy climb

But never reach'd the Town.

The wrecked Parents all that night

Went shouting far and wide;

But there was neither sound nor sight

To serve them for a guide.

At day-break on a hill they stood

That overlooked the Moor;

And thence they saw the Bridge of Wood

A furlong from their door.

They wept, and turning homeward cried

"In Heaven we all shall meet!"

When in the snow the Mother spied

the print of Lucy's feet.

Then downward from the steep hill's edge

They tracked the footmarks small;

And through the broken hawthorn-hedge,

And by the long stone-wall;

And then an open field they crossed,

The marks were still the same;

They tracked them on, nor ever lost,

And to the Bridge they came.

They followed from the snowy bank

The footmarks, one by one,

Into the middle of the plank,

And further there were none.

Yet some maintain that to this day

She is a living Child,

That you may see sweet Lucy Gray

Upon the lonesome Wild.

Over rough and smooth she trips along,

And never looks behind;

And sings a solitary song

That whistles in the wind.

*

ΔΙΑ ΤΗΝ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ ΜΟΥ !!!

Ach, wie schön bist du, wenn traulich

Ach, wie schön bist du, wenn traulich

Dein Gemüt sich mir erschließet,

Und von nobelster Gesinnung

Deine Rede überfließet!

Wenn du mir erzählst, wie immer

Du so groß und würdig dachtest,

Wie dem Stolze deines Herzens

Du die größten Opfer brachtest!

Wie man dich für Millionen

Nicht vermöchte zu erwerben -

Eh du dich für Geld verkauftest,

Lieber würdest du ja sterben!

Und ich steh vor dir und höre,

Und ich höre dich zu Ende;

Wie ein stummes Bild des Glaubens,

Falt ich andachtsvoll die Hände.

Christian Johann Heinrich Heine (* 13. Dezember 1797 als Harry

Heine in Düsseldorf, Herzogtum Berg; † 17. Februar 1856 in Paris) war einer der bedeutendsten deutschen Dichter, Schriftsteller und Journalisten des 19. Jahrhunderts.

Heine gilt als einer der letzten Vertreter und zugleich als Überwinder der Romantik. Er machte die Alltagssprache lyrikfähig, erhob das Feuilleton und den Reisebericht zur Kunstform und verlieh der deutschen Literatur eine zuvor nicht gekannte elegante

Leichtigkeit. Die Werke kaum eines anderen Dichters deutscher Sprache wurden bis heute so häufig übersetzt und vertont. Als kritischer, politisch engagierter Journalist, Essayist, Satiriker und Polemiker war Heine ebenso bewundert wie gefürchtet. Im Deutschen Bund mit Publikationsverboten belegt, verbrachte er seine zweite Lebenshälfte im Pariser Exil.

(https://de.wikipedia.org/wiki/Heinrich_Heine)

ΌΠΩΣ ΕΓΩ ΦΑΙΝΟΜΑΙ ΏΣΑΝ ΦΑΚΙΝΓΚ ΓΚΡΗΚ,

ΑΥΤΟΣ ΕΔΩ Ό ΜΕΙΖΩΝ ΠΟΙΗΤΗΣ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΏΣΑΝ ΦΑΚΙΝΓΚ *ΤΖΟΥ*!

Heinrich Heine (Gemälde von Moritz Daniel Oppenheim, 1831)

*

Étienne Mallarmé, dit Stéphane Mallarmé, né à Paris le 18 mars 1842 et mort à Valvins (commune de Vulaines-sur-Seine, Seine-et-Marne) le 9 septembre 1898, est un poète français, également enseignant, traducteur et critique d'art[1].

Admirateur de Théophile Gautier, de Charles Baudelaire et de Théodore de Banville, Stéphane Mallarmé fait paraître en revue quelques poèmes en 1862. Professeur d'anglais par nécessité, il est nommé en septembre 1863 au lycée de Tournon-sur-Rhône en Ardèche et séjourne à Besançon et Avignon, avant d'arriver à Paris en 1871. Il fréquente alors des auteurs littéraires comme Paul Verlaine, Émile Zola ou Auguste de Villiers de L'Isle-Adam et des artistes comme Édouard Manet, qui a peint son portrait en 1876.

S'il rencontre des difficultés dans son métier de professeur (il est chahuté par ses élèves), il mène une vie familiale paisible, ponctuée de difficultés financières et de deuils, en particulier la mort de son fils Anatole en 1879 à l'âge de huit ans. Il écrit des poèmes très élaborés et reçoit ses amis créateurs lors des Mardis de la rue de Rome ou dans sa maison de campagne, à Valvins, près de Fontainebleau, où il meurt le 9 septembre 1898 à 56 ans.

Attiré par l'esthétique de L'art pour l'art, il collabore au Parnasse contemporain dès 1866, cherchant à dépasser son sentiment d'impuissance lié à un état dépressif, il est dès lors en quête d'une beauté pure que seul peut créer l'art : « le monde est fait pour aboutir à un beau livre », affirme-t-il. Il entreprend des œuvres ambitieuses qu'il retravaillera longtemps comme *Hérodiade* (1864-1887) ou *L'Après-midi d'un faune* (1865-1876, dont Claude Debussy tirera une de ses œuvres symphoniques les plus célèbres en 1892-1894). Admirateur d'Edgar Poe, il traduit *Le Corbeau* (1845), qui est publié en 1875 avec des illustrations d'Édouard Manet, et écrit le *Tombeau d'Edgar Poe* en 1876 (« Tel qu'en Lui-même enfin l'éternité le change... »), avant de traduire en prose d'autres poèmes.

En 1887, il fait paraître une édition de ses *Poésies* qui montrent sa recherche stylistique, comme dans le « Sonnet en X », « Ses purs ongles très haut dédiant leur onyx », ou le sonnet en octosyllabes « Une dentelle s'abolit » (« Une dentelle s'abolit/Dans le doute du Jeu suprême/À n'entrouvrir comme un blasphème/Qu'absence éternelle de lit. »). L'aboutissement de cette ambition du poème absolu apparaît dans le poème graphique de 1897 « Un coup de dés jamais n'abolira le hasard ». Cette recherche d'une expression tendue vers l'épure lui vaut cependant dès l'époque le reproche d'hermétisme qui reste attaché à l'art mallarméen.

La renommée de Stéphane Mallarmé se consolide encore à partir de 1884, quand Paul Verlaine l'inscrit dans sa série des *Poètes maudits* par la publication d'un long article sur Mallarmé, et, porteur de modernité et proche des avant-gardes en art comme en littérature, il est reconnu comme un maître par les jeunes générations poétiques, d'Henri de Régnier et des symbolistes à Paul Valéry. Ainsi, auteur d'une œuvre poétique ambitieuse, Stéphane Mallarmé a été l'initiateur, dans la seconde moitié du xixe siècle, d'un renouveau de la poésie dont l'influence se mesure encore auprès de poètes contemporains comme Yves Bonnefoy.

(https://fr.wikipedia.org/wiki/St%C3%A9phane_Mallarm%C3%A9)

Stéphane Mallarmé (French; 18 March 1842 – 9 September 1898), pen name of Étienne Mallarmé, was a French poet and critic. He was a major French symbolist poet, and his work anticipated and inspired several revolutionary artistic schools of the early 20th century, such as Cubism, Futurism, Dadaism, and Surrealism.

(https://en.wikipedia.org/wiki/St%C3%A9phane_Mallarm%C3%A9)

ΦΥΣΙΚΑ, ΌΠΩΣ ΚΑΙ ΟΪ ΦΙΛΟΣΟΦΟΙ, ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΟΪ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΑΙ, ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΩΣ, ΑΦΟΥ Ό «ΚΟΣΜΟΣ» ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΣΣΕΤΑΙ ΜΕ ΠΟΛΥ-ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΡΟΠΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΛΟΓΩ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΑΙΤΙΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΔΙΑΔΡΑΣΕΩΝ, ΑΛΛΑ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΣΥΧΝΑΚΙΣ ΚΑΜΝΟΥΝ ΟΪ ΦΙΛΟΣΟΦΟΙ ΤΕ ΚΑΙ ΟΪ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΑΙ, ΕΙΝΑΙ ΌΤΙ *ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ* ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΣΗΜΑΙΝΟΝΤΕΣ ΕΙΣ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΊΑΝ ΈΝΟΣ ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΚΟΣΜΟΘΕΩΡΗΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΠΟΥ Π.Χ. Ή ΕΚΚΟΣΜΙΚΕΥΣΙΣ ΠΕΡΝΑΕΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΜΑΖΙΚΗΝ ΑΘΕΪΑΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ Ό *ΤΖΟΥ* ΌΛΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ, ΑΦΟΥ ΗΔΗ ΟΪ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΙ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ ΦΕΡΟΥΝ ΕΙΣ ΠΕΡΑΣ ΤΑ ΚΥΡΙΑ ΈΚΑΣΤΟΤΕ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ ΡΕΥΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΠΡΟΣΘΟΦΥΛΑΚΗΣ, ΤΗΣ ΜΑΖΟΠΟΙΗΣΕΩΣ ΤΕ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΣΕΩΣ, ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΑ ΗΝΊΑ, ΤΡΟΠΟΝ ΤΙΝΑ, ΕΙΣ ΤΟ ΝΑ *ΑΚΡΩΣ ΑΥΣΑΝΑΛΟΓΩΣ* ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΕΙΣ ΤΟΝ ΣΗΜΕΡΙΝΟΝ ΕΦΥΛΙΣΜΕΝΟΝ ΦΕΜΙΝΟ-ΠΟΥΣΤΟ ΦΡΗΚ ΣΟΟΥ ΤΣΙΡΚΟ ΜΕ ΜΊΑΝ *ΑΚΡΑΙΑΝ ΑΥΣΑΝΑΛΟΓΊΑΝ* ΚΑΤΟΧΗΣ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ

ΙΟΥΔΑΙΩΝ (*ΤΖΟΥΖ*), ΑΥΤΑ ΤΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΣΙΧΑΜΕΡΑ, ΕΚΤΡΩΜΑΤΙΚΑ ΤΕ ΚΑΙ ΕΜΕΤΙΚΑ ΣΚΟΥΛΙΚΙΑ (= ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΗ ΚΡΙΣΙΣ ΩΣ ΘΕΜΑ ΓΟΥΣΤΟΥ ΒΑΣΕΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ *ΑΚΡΑΙΩΝ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΙΩΝ* ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗΝ ΠΛΟΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΝ ΙΣΧΥΟΣ ΕΙΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΑΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΚΡΑΤΙΚΑΣ ΤΕ ΚΑΙ (ΠΡΩΗΝ) ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΑΣ ΧΩΡΑΣ).

ΕΝ ΠΑΣΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙ, ΤΟ ΚΑΚΟ ΗΔΗ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ, AND THERE'S NOTHING ANYONE CAN DO ANYTHING FUCKING ABOUT IT !!!

Ὁ ΠΟΘΟΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΔΡΑΠΕΤΕΥΣΙΝ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΙΚΟΝ !!!

Brise marine

La chair est triste, hélas ! et j'ai lu tous les livres.

Fuir ! là-bas fuir! Je sens que des oiseaux sont ivres

D'être parmi l'écume inconnue et les cieux !

Rien, ni les vieux jardins reflétés par les yeux

Ne retiendra ce coeur qui dans la mer se trempe

Ô nuits ! ni la clarté déserte de ma lampe

Sur le vide papier que la blancheur défend

Et ni la jeune femme allaitant son enfant.

Je partirai ! Steamer balançant ta mâture,

Lève l'ancre pour une exotique nature !

Un Ennui, désolé par les cruels espoirs,

Croit encore à l'adieu suprême des mouchoirs !

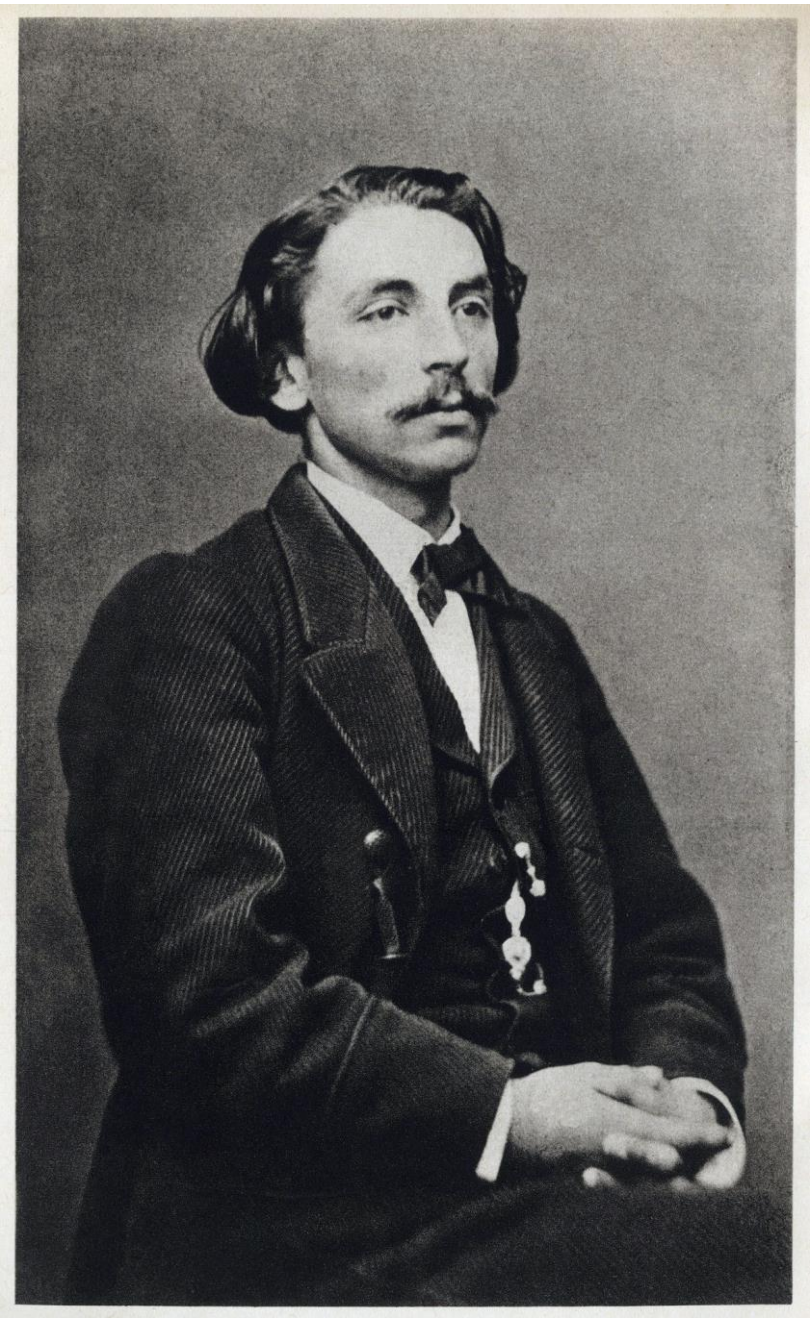
Et, peut-être, les mâts, invitant les orages,

Sont-ils de ceux qu'un vent penche sur les naufrages

Perdus, sans mâts, sans mâts, ni fertiles îlots …

Mais, ô mon coeur, entends le chant des matelots !

Stéphane Mallarmé, *Vers et Prose, 1893* (écrit en 1865)



*

Ἡ ΚΥΡ' ΑΓΓΕΛΩ Ἡ ΚΑΡΑΜΠΟΥΡΤΖΟΒΛΑΧΑ ΕΘΝΙΚΟΦΡΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΙΑ ΔΙΑΛΕΓΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΟΙΗΜΑ ΚΑΤΩΘΕΝ, ΜΟῦ ΕΙΠΕ Ὅ,ΤΙ ΤΟ ΑΓΑΠΑΕΙ ΠΟΛΥ ΔΙΟΤΙ ΔῦΟ ΑΓΝΑΙ Ἑλληνικαι ΨΥΧΑΙ ΜΟΝΙΑΖΟΥΝ ΠΕΡΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΟΝΤΟΛΟΓΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΒΙώΣΕΩΣ, *ΖΩΑ*.

ὁ Μενέλαος Λουντέμης (πραγματικό

ονοματεπώνυμο Δημήτριος Βαλασιάδης) (Αγία Κυριακή Αιγιαλού Μικράς Ασίας Οθωμανική Αυτοκρατορία 14 Ιανουαρίου 1912 - Αθήνα 22 Ιανουαρίου 1977) ήταν Έλληνας συγγραφέας και ποιητής.

Ὅ,τι Ἀγαπήσαμε

Τὸν ἀγαπήσαμε, πολὺ τὸν ἀγαπήσαμε

αὐτὸν τὸν ἀπαίσιο –αὐτὸν τὸν θεσπέσιο–

Κόσμο μας.

Τὸν ἀγαπήσαμε κι ἄς τὸν βλέπαμε

πίσω ἀπ' τὰ σίδερα.

Ἀγαπήσαμε τὶς χειροπέδες μας

πιὸ πολὺ κι ἀπ' τὰ βραχιόλια

ποὺ θὰ βάζαμε στὰ χέρια τῆς ἀγαπημένης,

κι ἄς ζύγιζαν πολὺ πιὸ βαριά.

(Εἴκοσι καράτια δάκρυα!)

Μὰ ἂν δὲ λέγαμε «ὄχι» τότε,

ἂν δὲ λέγαμε τότε «ποτέ»,

οἱ ἁλυσῖδες ποὺ ἀρνηθήκαμε

θὰ δένανε τὰ χέρια τῶν παιδιῶν μας.

Καὶ τὰ βιβλία μας, αὐτὰ ποὺ γράψαμε

γιὰ τὸν ἔφηβο τοῦ «Τώρα» καὶ τοῦ «Αὔριο»,

γιὰ τὸν ἔφηβο τοῦ σημερινοῦ

καὶ γιὰ τὸν ἔφηβο τοῦ αὐριανοῦ Αἰώνα,

ἂν δὲ λέγαμε τὰ «ὄχι» καὶ τὰ «ποτέ»,

τότε τὰ βιβλία μας

θὰ 'πεφταν ἀπ' τὰ χέρια τους ντροπιασμένα.

Ὅσο γιὰ σένα, ὡραῖε ψαλμωδὲ τοῦ Στίχου,

ἂν δὲν ἔχεις τὴ δύναμη,

ἂν δὲν ἔχεις τὴν τόλμη,

νὰ δείξεις ἕνα δρόμο...

κόψε καλύτερα τὸ χέρι σου!

*

Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΣΥΜΦΩΝΕΙ ΜΕ ΑΥΤΟΝ ΠΟΥ ΕΙΠΕ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΕΤΕ, ΑΝ ΕΧΕΤΕ ΘΕΩΡΗΤΙΚΑΣ ΑΝΗΣΥΧίΑΣ, ΑΡΘΡΑ ΤΕ ΚΑΙ ΠΟΝΗΜΑΤΑ ΤΕ ΚΑΙ ΜΟΝΟΓΡΑΦίΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΒΙΒΛίΑ ΑΠΟ ΔΙΑΦόΡΟΥΣ ΠΗΓΑΣ ΤΕ ΚΑΙ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑΣ

ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΑΣ ΄Η

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑΣ ΄Η

ΕΠΙΣΤΗΜΟΦΑΝΕΙΣ

ΚΑΤΕΘΥΝΣΕΙΣ.

ΣΤΟ ΚΑΤΩ ΚΑΤΩ ΤΗΣ

ΓΡΑΦΗΣ,

ΕΓΩ ΕΙΜΑΙ ΤΡΕΛΛΟΣ,

ΚΑΙ Ό ΦΙΛΑΡΑΚΟΣ ΜΟΥ

Ό ΤΑΚΗΣ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΑΝ

ΤΩΝ

ΔΥΝΑΤΟΤΗΩΝ ΣΑΣ,

ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΑΠ' ΟΥΛΑ,

Ή ΈΛΛΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΓΕΝΟΣ

ΤΩΝ ΈΛΛΗΝΩΝ ΕΙΝΑΙ

ΗΔΗ

ΕΝ ΤΑΦΩ.

*

*

Vale la pena (de acuerdo o en desacuerdo) ...

THE DURAN

ΚΙΝΗΜΑ ΑΡΔΗΝ | ΑΡΔΗΝ | ΡΗΞΗ | ΝΕΟΣ ΕΡΜΗΣ Ο ΛΟΓΙΟΣ | ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ

ΙΣΤΟΤΟΠΟΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

SLpress

stavroslygeros.GR

RT

ΤΟ ΠΑΡΟΝ

98.4 radio ΚΡΗΤΗ TV

https://theduran.com/dem-loss-may-lead-to-more-extreme-actions-against-president-trump-video/ (Dem loss may lead to more extreme actions against President Trump [Video] by Seraphim Hanisch) + https://theduran.com/trump-support/ (Trump Support by Eddie)

Member

oldandjaded

The alternative is simple, what is commonly called the NWO. And, as Huxley made clear in “Brave New World” the vast majority are simple minded sheep and prefer a “comfortable” totalitarianism. There are probably fewer free thinkers in the world than there are billionaires. And in a world that has been dominated by social engineering for close to a hundred years now, its easier to be a billionaire.

Guest

Tjoe

Money. The system of money holds us in servitude and it’s designed to do that. Money is “made” by issuing debt with interest (due over the life of the loan). There are several inherent problems in a debt money system…one is that the interest due on the money was never “made”.

Something most finance persons fail to see is that M3 (the former US “money supply” quantity) follows nearly perfectly, a graph of compounding interest. If one borrowed a $1 in 1913 and capitalized in an average 6% interest for 110 years, you have a graph that nearly perfectly matches where M3 would be, if they had kept the indicator. It was going to scare the mommy’s and daddy’s, so they eliminated it (and I hardly heard a complaint from Ron Paul). At the end of that simple graph (2023), the interest portion (quantity of money “made”) is raising exponentially. You can see the problem doing the simple graph as you must change the scale again and again, to accommodate the volume of money being “made”….from thin air (debt).

A reason Germany was pushed into WW2 was their money. They threw out the Wiemar Republic debt bankers and made an equity based system where the money was spent into the economy for value. It was not debt with interest, it was legal equity based money. The money system pulled Germany from extreme poverty….ALL OF GERMANY…Jews included. It also led to the declaration contained in the March 23, 1933 London Daily Express that reads “JUDEA DECLARES WAR ON GERMANY”.

If we learn from the past we CAN save our planet, because WW3 will be the alternative if we don’t solve the inequality that is created and the debt money system concentrates wealth further. We need to break the FED Dollar monopoly, but not go to the extreme that Germany did, nationalizing assets.

The US needs a Constitutional Amendment that details the nations money, 1/2 of it in US Treasury Dollars and the other half FED NOtes. Break the monopoly on the creation of money and all else will seem small.

0 Reply

February 1, 2020

Guest

j t

Absolutely valid points. We see once again how these psychopathic, egomaniacal, megalomaniacal, uberwealthy, above-the-law, essentially satan-worshiping globalists have controlled the narratives on “BOTH” major sides of political spectrum (“both” bc there are many more sides than just two). Through the MSM — eg, CNN and MSNBC on the “left” and Fox News on the “right”–they control what the sheople hear and see and discuss. They control the narratives of both sides saying, “Don’t look over there (where we don’t want you to look, as for instance, don’t look too deep into the Fed and the bullion banks and their ongoing unpunished criminal activity and robbery of WeThePeoples), keep focused on this political nonsense and on what we tell you is important.” It’s the use of the hegelian dialect in action.

In the same way they appear to be using Trump to appeal to “nationalistic” pride-sters, anti-Establishment resisters, anti-Democrat Party voters, even supposed “evangelicals,” meaning mainly those brainwashed into believing that the present State of Israel (which is essentially nothing more than a corporation owned from the beginning by the Rothschild family, with its own personal police and security force–the mossad et al) has anything whatsoever to do with the Israel of Scriptures. Yet Trump keeps globalist assets and war-supporting neocons around him in positions of power and influence and has since the beginning. He himself, and his family (think his uber-zionist son-in-law, the Kushner) support the zionists. And his “q” campaign pulls in those seeking so hard to find the truth. The zionist-anglo-american cabal maintains their grip on this country through him. I’ve hope for the best, but as far as I can see, he is just another actor, a pied-piper of the “right” put in place to give hope to those opposed to the globalist/bankster cabal, lead them over the cliff and watch them self-destruct in utter frustration.

0 Reply

February 1, 2020

Guest

Vera Gottlieb

America most certainly is not the democracy it purports to be. And so many in this world refuse to shed the blinders and see what has become so obvious. America’s “dream” is for the rich – for others it is a nightmare.

[[ΤΟ ΘΕΜΑ ΕΙΝΑΙ ΌΤΙ ΣΧΕΔΟΝ ΟΥΛΟΙ ΟΙ ΔΥΝΑΤΟΙ ΑΓΓΛΟ-ΣΑΞΟΝΕΣ (ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ) ΔΙΑ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 200 ΧΡΟΝΙΑ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΑ ΚΑΙ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 100 ΧΡΟΝΙΑ ΕΙΣ ΤΑΣ ΗΠΑ, ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΤΕ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΕΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΑΤΑΝΙΣΤΑΣ-ΜΑΜΜΩΝΙΣΤΑΣ. ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΥΣΙΣ. ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΥΓΚΡΟΥΣΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΚΥΨΟΥΝ ΜΕ ΡΩΣΣΙΑΝ, Ή ΚΑΙ ΚΙΝΑΝ ΚΑΙ ;;; ... ΚΑΙ ΘΕΟΣ ΦΥΛΑΞΟΙ ...]] + https://slpress.gr/idees/i-thammeni-ekthesi-mazaraki-gia-ti-stratiotikopoiisi-ton-nision/ **(Η θαμμένη έκθεση Μαζαράκη για τη στρατιωτικοποίηση των νησιών Κολλάρος Βασίλης)** + http://ardin-rixi.gr/archives/215172 **(Χρόνης Βάρσος: Η Ελλάδα στο ενεργειακό και γεωπολιτικό παιχνίδι της Ανατολικής Μεσογείου (βίντεο)) [[ΠΟΛΛΑ ΟΡΘΑ ΕΙΠΩΘΗΚΑΝ ΚΑΙ Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΠΡΟΣΘΕΤΕΙ: ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΠΙ ΧΑΡΤΟΥ «ΕΠΙΤΥΧΙΑΙ». ΕΠΙ ΧΑΡΤΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΕΡΑΣ ΚΟΠΑΝΙΣΤΟΣ. ΓΙΑ ΝΑ ΔΟΥΜΕΝ ΤΑ ΆΠΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ 5, 10, 15, 20 ΧΡΟΝΙΑ (ΜΕΧΡΙΣ ΤΑ ΈΠΟΜΕΝΑ ΧΕΙΡΟΠΙΑΣΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ... ΜΕΧΡΙΣ ...) ...]]** + https://www.rt.com/op-ed/479595-brexit-eu-uk-future/ **(Ding Dong the EU is gone. Britain finally Brexits into an uncertain future (by George Galloway))** + https://duranvideo.com/watch/salvini-inches-closer-to-leading-italy_Qmd4rdCN27rAsJ1.html **(Salvini inches closer to leading Italy. The Duran Quick Take: Episode 452. The Duran’s Alex Christoforou and Editor-in-Chief Alexander Mercouris discuss the Italian regional elections in Emilia-Romagna and Calabria, where despite failing to win in Emilia-Romagna, Salvini's Lega had a strong showing in a far left region, proving once again that he is poised to soon take over as Prime Minister of Italy.)** + https://theduran.com/deal-of-the-century-greenlights-israeli-annexation-apartheid-and-subjugation-of-palestinians/ **(“Deal of the Century” greenlights Israeli annexation, apartheid, and subjugation of Palestinians. Submitted by InfoBrics, authored by Sarah Abed, independent journalist and analyst…)** + https://slpress.gr/ethnika/i-toyrkia-einai-pantoy-emas-mas-endiaferei-to-podosfairo/ **(Η Τουρκία είναι παντού, εμάς μας ενδιαφέρει το ποδόσφαιρο! Τρούλης Μάρκος)** + https://slpress.gr/ethnika/allo-stratigiki-schesi-ki-allo-quot-dosta-ola-quot-choris-antallagma/ **(Άλλο στρατηγική σχέση κι άλλο "δώστα όλα" χωρίς αντάλλαγμα Λυγερός Σταύρος)**

[[Ό ΤΡΕΛΛΟΣ ΘΑ ΠΗ ΤΗΝ ΚΟΤΣΑΝΑ ΤΕ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΡΕΛΛΑ ΤΟΥ: Ή ΠΡΩΗΝ ΈΛΛΑΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΗ ΕΙΣ ΤΗ ΡΩΣΣΙΑ, «ΠΑΡΤΕ-ΤΑ, ΤΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΜΑΣ ΟΥΛΑ ΑΝ ΤΑ ΘΕΛΕΤΕ ΚΑΙ ΑΝ ΣΑΣ ΣΥΜΦΕΡΗ ΝΑ ΣΥΓΚΡΟΥΣΤΕΙΤΕ ΜΕ ΌΠΟΙΟΥΣ ΘΑ ΑΝΤΙΣΤΑΘΟΥΝ ΕΙΣ ΑΥΤΟ. ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΖΗΤΑΜΕΝ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΕΤΕ ΤΕΣ ΉΜΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΈΣ ΜΕ ΡΩΣΣΟΥΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ Μᾶς ΑΦΗΣΕΤΕ ΚΑΝΑ ΚΟΚΚΑΛΑΚΙ ΕΙΝΑΙ ΕΧΟΥΜΕΝ ΑΡΚΕΤΗ ΖΩΗ ΠΑΝΩ ΜΑΣ ΊΝΑ ΞΑΝΑ-ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΟΥΜΕΝ ΚΑΙ ΊΝΑ ΜΕΤΑΝΟΗΣΩΜΕΝ ...»]] + https://www.youtube.com/watch?v=PIUUoXwvCv0 **(Ζαχ. Μίχας : Τι σηματοδοτεί η κίνηση με το Oruc Reis για την Ανατολική Μεσόγειο) [[Ο ΤΡΕΛΛΟΣ ΕΧΕΙ ΠΕΙ ΚΑΙ ΛΕΕΙ: ΑΝ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΓΙΝΗ ΤΟ EASTMED, ΘΑ ΓΙΝΗ, ΚΙ ΑΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΗ Ή «ΈΛΛΑΣ», ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ... ΑΛΛΑ ΑΝ ΤΟ «ΕΘΝΟΣ ΤΩΝ**

ΈΛΛΗΝΩΝ» ΚΑΖΑΝΤΙΣΗ ΚΑΤΙ ΤΙ/ΤΙΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΑΠ' ΑΥΤΟ ΝΑ ΜΟΥ ΓΡΑΨΕΤΕ ΚΑΙ ΝΑ ΜΟΥ ΤΡΥΠΗΣΕΤΕ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΥΤΗΝ! ... || + https://www.rt.com/shows/crosstalk/479897-uk-brexit-european-union/ **(Brexit is a reality. The UK is out of the European Union. Now what? What kind of relationship will the UK have with Europe and the US? Also, Secretary of State Mike Pompeo asks, 'Do you think Americans care about Ukraine?' CrossTalking with Dmitry Babich, Marcus Papadopoulos, and Alex Christoforou.)** + https://theduran.com/romania-willingly-becomes-a-u-s-drone-base-aimed-against-russia/ **(Romania Willingly Becomes a U.S. Drone Base Aimed Against Russia. Submitted by InfoBrics, authored by Paul Antonopoulos, Research Fellow at the Center for Syncretic Studies…)** + https://theduran.com/how-much-is-tulsi-gabbards-reputation-worth/ **(How Much Is Tulsi Gabbard's Reputation Worth? by TheDarkMan)** + **https://www.paron.gr/2020/02/03/p-nearchoy-i-ellino-galliki-stratigiki-schesi/ (Π. Νεάρχου: Η Ελληνο-Γαλλική στρατηγική σχέση)** + **http://ardin-rixi.gr/archives/215193 (Ο δημοκρατικός πατριωτισμός το μόνο «αντίδοτο» στην παρακμή. Το κείμενο αποτελεί το πόρισμα της Πανελλαδικής Συνδιάσκεψης του Κινήματος Άρδην που πραγματοποιήθηκε το Σάββατο 18 Ιανουαρίου 2020 στην Αθήνα. Δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα Ρήξη (φ. 157).)**

+ http://ardin-rixi.gr/archives/215189 **(Οι αθέατες όψεις του Δικαίου της Θάλασσας Του Βενιαμίν Καρακωστάνογλου)** + **https://slpress.gr/ethnika/pos-i-aoz-metatrepetai-se-quot-galazio-edafos-quot-i-perikyklosi-ton-ellinikon-nision/ (Πως η ΑΟΖ μετατρέπεται σε "γαλάζιο έδαφος" - Η περικύκλωση των ελληνικών νησιών Γρίβας Κώστας)** + https://theduran.com/bezos-backtracks-on-mbs-saudi-phone-hacking-lawsuits-incoming-video/ **(Bezos backtracks on MbS-Saudi phone hacking, lawsuits incoming (Video) The Duran Quick Take: Episode 453. The Duran's Alex Christoforou and Editor-in-Chief Alexander Mercouris discuss the latest twist in the Bezos-MbS-Sanchez nude selfie pics, as the Amazon CEO and WaPo owner, Jeff Bezos, has now been sued for defamation by his girlfriend Lauren Sanchez's brother.)** + https://theduran.com/pelosi-schiff-nadler-impeachment-hoax-crashes-burns-in-senate-vote-video/ **(Pelosi-Schiff-Nadler impeachment hoax crashes & burns in Senate vote (Video). The Duran Quick Take: Episode 454. The Duran's Alex Christoforou and Editor-in-Chief Alexander Mercouris discuss the Senate decision to call no further witnesses and essentially begin the process to wind down the Pelosi-Schiff-Nadler impeachment hoax.)** +

https://www.rt.com/op-ed/479980-eu-uk-brussels-barmy-plan/ **(It's a trap: Brussels' barmy plan for Brexit Britain's EU trade Jonathan Arnott) +** https://slpress.gr/diethni/brexit-i-synecheia-tis-archis-toy-teloys-gia-tin-ee/ **(Brexit: Η συνέχεια της αρχής του τέλους για την ΕΕ Νεγρεπόντη-Δελιβάνη Μαρία)**

THE Sun

Thursday, November 1, 1990 25p

UP YOURS DELORS

At midday tomorrow Sun readers are urged to tell the French fool where to stuff his ECU

THE Sun today calls on its patriotic family of readers to tell the foolthy French to FROG OFF!

They **INSULT** us, **BURN** our lambs, **FLOOD** our country with dodgy food and **PLOT** to abolish the dear old pound.

Now it's your turn to kick **THEM** in the Gouls.

We want you to tell Froggie Common Market chief Jacques Delors exactly what you think of him and his countrymen.

At the stroke of noon tomorrow, we invite all true blue Brits to face France and yell "Up Yours, Delors."

The ear-bashing from our millions of readers will wake the EC President up to the fact that he will **NEVER** run our country.

His bid to replace the £ with the faceless ECU is the last straw after centuries of Froggy bitt-batting. They:

BURNED alive British lambs earlier this year because they couldn't match our quality;

JEERED Mrs Thatcher when she visited Paris to boost celebrations for the bi-centenary of the French Revolution last year;

FOUL

BANNED British beef after falsely claiming it had mad cow disease;

BLEATED when we found they had soft cheese was riddled with listeria bugs;

SAVE IN to the Nazis during the Second World War when we stood firm;

TRIED to conquer Europe until we put down Napoleon at Waterloo in 1815.

Remember, folks, it won't be long before the garlic-breathed hostiles will be here on drooes once the Channel Tunnel is open.

So grab your megaphones, turn south and let them hear the British lion **ROAR**.

And the best of British to you all!

Where to bowl at the Gouls – Pages 2 and 3

ΑΡΔΗΧ
ΚΟΝΤΡΑΣΗ
ΣΚΛΑΒΙΑ
ΚΑΙ ΤΗΧ
ΠΑΡΑΚΜΗ
ΕΥΔΟΡΑΣ
ΠΑΠΑΧΑΡΙΑ
ΡΗΓΑΣ
ΦΕΡΑΙΟΣ
ΜΑΡΙΝΟΣ ΑΝΤΥΠΑ
ΙΣΟΤΗΧ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΘΕΡΑ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

ΑΡΔΗΧ
ΚΟΝΤΡΑΣΗ
ΣΚΛΑΒΙΑ
ΚΑΙ ΤΗΧ
ΠΑΡΑΚΜΗ
ΕΥΔΟΡΑΣ
ΠΑΠΑΧΑΡΙΑ
ΡΗΓΑΣ
ΦΕΡΑΙΟΣ
ΜΑΡΙΝΟΣ ΑΝΤΥΠΑ
ΙΣΟΤΗΧ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΘΕΡΑ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

ΑΡΔΗΧ
ΚΟΝΤΡΑΣΗ
ΣΚΛΑΒΙΑ
ΚΑΙ ΤΗΧ
ΠΑΡΑΚΜΗ
ΕΥΔΟΡΑΣ
ΠΑΠΑΧΑΡΙΑ
ΡΗΓΑΣ
ΦΕΡΑΙΟΣ
ΜΑΡΙΝΟΣ ΑΝΤΥΠΑ
ΙΣΟΤΗΧ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΘΕΡΑ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

ΑΡΔΗΧ
ΚΟΝΤΡΑΣΗ
ΣΚΛΑΒΙΑ
ΚΑΙ ΤΗΧ
ΠΑΡΑΚΜΗ
ΕΥΔΟΡΑΣ
ΠΑΠΑΧΑΡΙΑ
ΡΗΓΑΣ
ΦΕΡΑΙΟΣ
ΜΑΡΙΝΟΣ ΑΝΤΥΠΑ
ΙΣΟΤΗΧ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΘΕΡΑ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

ΑΡΔΗΧ
ΚΟΝΤΡΑΣΗ
ΣΚΛΑΒΙΑ
ΚΑΙ ΤΗΧ
ΠΑΡΑΚΜΗ
ΕΥΔΟΡΑΣ
ΠΑΠΑΧΑΡΙΑ
ΡΗΓΑΣ
ΦΕΡΑΙΟΣ
ΜΑΡΙΝΟΣ ΑΝΤΥΠΑ
ΙΣΟΤΗΧ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΘΕΡΑ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

*